

# Протокол

№

гр. София, 26.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1998** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА АПРИЛЦИ -ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ИНЖ. Т. К. чрез АДВ. П. П. - редовно призован, се явява адв. П., който представя пълномощно по делото.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на М. А. А., чрез пълномощник адв. Х., против мълчалив отказ на кмета на [община] да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация, подадено по електронен път на 15.01.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административната преписка ведно със становище по същество.

АДВ. П. - Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Считам подадената жалба за неоснователна и недоказана. Подробно съм развил моето становище. Не са представени доказателства, че така представеното заявление за достъп до обществена информация действително е получено от [община], т.е. жалбоподателят не е реализирал своето право да поиска от [община] входящия номер за своето заявление и той да е осигурен и [община] да е ангажирана с даването на съответната информация, т.е. не са ангажирани доказателства от жалбоподателя, поради което считаме, че това е една проформа жалба, с което се цели обогатяване на жалбоподателя на база неправомерно ползване на своето право на заявление за достъп до обществена информация. А. искам да отбележа, че жалбоподателят е изпратил еднородни заявления до всички общини, за което е сезирано и Националното сдружение на общините, предвид на което, аз считам, че това е един неправилен способ, неморален за обогатяване на неговото благосъстояние. Ако, действително жалбоподателят е искал да получи сочената от него информация, то същият е можел да поиска входящия номер на своето заявление и вероятно, ако е допустимо неговото заявление, е щяло да бъде обработено и информацията бъде дадена. Що се касае до информацията, аз считам, че не следва да му бъде предоставяна. Моля да отхвърлите подадена жалба срещу мълчаливия отказ на кмета на [община] за предоставяне на достъп до обществена информация като недоказана и неоснователна. Моля да ми присъдите сторените съдебно- деловодни разноски в това производство, а именно заплатени от доверителя ми адвокатски хонорар, за което представям списък със сторените съдебно-деловодни разноски и моля същите да бъдат приети.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

