

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12187** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ А. А. П. чрез адв. Е. И., редовно призован, се явява лично и с адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА СДВР - МВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед № 513з-11793/24.11.2023 г. на Директора на СДВР – МВР, с която е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“ и е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА депозираната административната преписка в т.ч. 1 бр. приложение.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Колегата Х. е бил в комисията на дисциплинарно разследващия орган и се явява в две качества.

Юрисконсулт Х.: Да, бил съм член. Защиатавам издателя на процесната заповед. Няма нормативна забрана.

Адв. И.: Установих, че в административната преписка не се открива документ - покана от дисциплинарно наказващия орган за изслушване и приемане на обяснения

от доверителя ми. Моля да задължите ответника да представи документа. Моля да допуснете трима свидетели при режим на довеждане, които са преки очевидци и колеги на доверителя ми и не са разпитани от органа във връзка с установяване на факти. Свидетелите са за факти и обстоятелства имал ли е право доверителят ми да извършва проби, или не. Единият свидетел е прекият му началник. Другите двама са негови колеги, които са били на мястото. Изобщо не са разпитвани свидетелите.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете удостоверение за компетентността на органа, издал процесната заповед. По отношение доказателствените искания за трима свидетели, тъй като не се посочи всеки един от тях какво точно ще доказва. Считам, че ще са едни и същи неща, поради което възразявам срещу допускането на трима свидетели. Считам, че един или двама са достатъчни. По отношение исканата покана считам, че всички доказателства са представени, но ако липсва, ще я представим.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи покана, удостоверяваща изискването за изслушване и приемане на обяснения от жалбоподателя.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели в режим на довеждане, от които единият следва да бъде прекият началник на жалбоподателя, а другият свидетел - очевидец за установяване на фактическата обстановка, въз основа на която е инициентирано дисциплинарното производство, с оглед факта, че същите като очевидци не са били разпитвани в административното производство.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 24.04.2024 г. от 14:10 часа за която дата страните уведомят от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: