

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6061** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – И. Н. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА
АДМИНИСТРАЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ (лично) и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ С. (лично) – Поддържам касационната жалба. Всички съображения и
гледни точки съм описал и написал вече по делото, но моля да ми дадете възможност
да ги представя подробно в писмен вид. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят писмени доказателства и нямат
доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ С. (лично) – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция по съображения, посочени в жалбата. Аз дойдох в [населено място], за да взема клиентите си от Автогарата, с които имах предварителна уговорка. Все едно софийско такси да Ви закара в Банско и с уговорка да дойде и да Ви вземе след края на почивката. Отивам до Банско, качвам Ви, пускам си апарата - както си му е реда, и пиша Банско-С., примерно. Д. ме спряха на изхода на Терминал 1 и ми написаха акт за 2000 лева, тъй като съм нямал право да взимам пътници от Терминал 1, на територията на [населено място]. Посоченият чл. 45, т. 1, който е за забрана да извършвам превоз на територията на С.. Даже в акта, който ми написаха се казва, че започвам превоза на територията на С., т.е. текстовете се припокриват. По този член, по който ми вменяват нарушението, той е за някои курорти, около града – С.. Вътре в града е ясно, че е забранено. То няма и кой да дойде да върти курсове или да отиде на морето, което е излишно. Заради това е и толкова голяма наложената глоба. А, пък аз имам предварителна уговорка, в договора пише, че един път съм ги докарал в [населено място] с уговорката, че след това трябва да ги взема и върна обратно. Курсът е платен и следва да се счита, че договорът е един. Все едно Вие, като адвокат, да дойдете в [населено място] и там да Ви кажат, че не може, защото нямате кантора там – в [населено място]. Това е пето съдебно заседание по ред, на което се явявам. На първото заседание представител на ДАИ не дойде. На второто - пак не дойде и му наложиха глоба. На третото - пак не дойде, но вече при друг съдия и друг съдебен състав, отново не дойде и му наложиха глоба. На четвъртото съдебно заседание му отмениха глобата, на мен ми потвърдиха акта и заради това сега съм тук. През този период имаше и три отменени заседания. Моля да отмените съдебното решение и издаденото НП.

ПРОКУРОР Ю. – Касационната жалба е основателна и доказана, поради което следва същата да бъде уважена. Считаю решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на касатора, в 7-дневен срок от днес да депозира писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: