

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5136** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Б. Й. Д. от [населено място] срещу Решение № РД-11-09/04.05.2023 г., издадено от министъра на икономиката и индустрията, с което е отказан достъп до поискана със заявление от 20.04.2023 г. от жалбоподателя обществена информация.

В жалбата са изложени съображения за това, че във връзка с работата си като журналист подала заявление до ответника, с което поискала да ѝ бъде предоставена информация, посочена в пет точки, свързана с износа на продукти, свързани с отбраната. С оспореното решение, ответникът привидно е създал впечатление, че предоставя поисканата информация, но на практика е отказал. По т.1 и т.5 от заявлението ответникът е посочил, че за периода 2020 г. и 2021 г. доклади за издадени удостоверения за износ и трансфер на продукти, е посочено, че са одобрени от МС и ще бъдат публикувани след одобряването им от НС. По т.2 и т.3 пък е посочено, че министерството не разполага с такава информация. А по т.4 пък е посочено, че единствено на Съветът на ЕС изготвя консолидиран доклад, който все още не е изготвен. Твърди, че е нарушено изискването за форма на акта, тъй като на решението е придаден вид, че се предоставя информацията, а в действителност тя не е предоставена. По т.1 и т.5 достъпът е отказан в нарушение на закона, тъй като може да се откаже достъп единствено ако информацията е някакъв дин тайна, каквато докладите не са. По т.4 обстоятелството, че консолидиран доклад не е съставен, не освобождава органа да предостави достъп до поисканата информация. С решението е игнориран високия обществен интерес от получаване на поисканата информация. Моли за отмяна на отказа, като ответникът бъде задължен да ѝ предостави поисканата информация.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - министъра на икономиката и индустрията, е представил

преписката.

Взел е становище за просрочие на жалбата, тъй като била изпратена по електронна поща след изтичане на работното време на органа.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – решение за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу отказа на министъра на икономиката и индустрията по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателят е подал заявлението за достъп.

Жалбата е подадена в срока за обжалване, тъй като решението е връчено на жалбоподателя на 04.05.2023 г. по електронна поща, а жалбата е подадена на 18.05.2023 г. също по имейл. Несъстоятелно е възражението на ответника, че тъй като жалбата е подадена след края на работно време на 14 ден от получаване на решението, то тя е просрочена. Съгласно разпоредбата на чл. 60, ал.5 ГПК, когато срока за брой на дни, се изчислява от деня, следващ този от който започва да тече срокът и изтича в края на последния ден. Законодателят не е ограничил изтичането на срока с изтичането на работното време, а напротив посочил е „изтича в края на последния ден“. Това означава, че доколкото в съвременния живот са налице най-различни и модерни начини за подаване на документи, в случая жалба, то срокът изтича в 23.59.59 ч. на последния ден. Краят на работното време ограничава единствено подаването на жалба през регистратура или деловодство, но не и по пощата или чрез куриер, които са с по-дълго от работното време на държавната служба, нито пък по електронен път – било то чрез имейл или чрез системата за сигурно електронно връчване, които не са ограничени с работно време.

Поради изложеното, съдът приема жалбата за подадена в срока за обжалване.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Б. Й. Д. от [населено място], която да се призове на адреса на адв. К., посочен в жалбата;

2. Ответник: министъра на икономиката и индустрията, който да се призове на посочения в придружителното писмо адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за предоставянето на поисканата информация, заявена с редовно заявление, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че същата съществува и се съхранява или създава от ответника и, че жалбоподателят има право да получи достъп до поисканите документи, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.09.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: