

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **802** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. В. С.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Ц. Ф., редовно упълномощена с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. В., редовно упълномощена с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.03.2022 година на електронния адрес на съда с вх. №

8168 молба на жалбоподателката чрез адвокат Ф.. С молбата се заявява, че при запознаване с материалите по делото са установили, че административната преписка не е представена в цялост, като конкретизира липсващите документи и в тази връзка представя писмени доказателства по опис. СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт В. с докладваната молба и доказателствата към нея.

Адвокат Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства, както и представените допълнително с молба от 04.03.2022 г. доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Оттеглям направеното искане за допускане на един свидетел, тъй като същият не е в страната и не може да се яви пред съда. От друга страна трудовият договор касаещ спорния период е представен по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и допълнително представените от жалбоподателката. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностните лица постановили разпореждането, както и доказателства от преписката по повод извършената проверка, резултатите от които са обективирани в констативния протокол. Това е част от тази друга преписка във връзка с плащане паричното обезщетение за безработица, с копие за процесуалния представител на жалбоподателката. Въз основа на тях е прието от контролните органи, че жалбоподателката представлява търговското представителство по силата на изрично пълномощно, което е част от вписването на търговското представителство в Регистъра на Търговско-промишлената палата. Тя е вписана като търговски представител. Моля да задължите жалбоподателя да представи заверено копие от уведомлението за регистриране на трудовия договор в Национална агенция за приходите, каквото след 2002 година при сключване на трудовите договори е изискването на Кодекса на труда и лицето може да бъде допуснато да започне работа след като му се предостави копие от удостоверение, с което трудовият договор е бил регистриран в Национална агенция за приходите. Отделно от това трудовия договор в оригинал едно копие трябва да се притежава от жалбоподателката, но същият не е представен с жалбата, по която е постановено решението, а е представен пред административния орган много по-късно – след като е приключило административното производство. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Ф.: Моля да не допускате доказателствените искания на ответника. Осигурителят е допуснал грешки, които сме изложили в жалбата. По отношение изпращането на уведомление до НАП, това отново е задължение на осигурителя. Тоест ако са допуснати грешки от страна на осигурителя или проверяващия орган, то жалбоподателката не би било справедливо да търпи такива негативни последици от действия на трети лица и на които по закон тя не може да въздейства или да осъществи сама.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателката от 04.03.2022 г.

ПРИЕМА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: Заповед № 1712 от 17.08.2015 г. на управителя на Национален осигурителен институт; Заповед № 1015-21-79 от 16.03.2021 г. на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град, писмо от Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град – Дирекция „Краткосрочни плащания и контрол“ изх.№ 4023-21-390 от 06.07.2021 година; Решение за вписване в единния търговски регистър на Българска търговско промишлена палата № [ЕГН] от 26.06.2006 година; Сертификат № 2077 от 31.05.2014 година; справка от Регистър Булстат за Търговско представителство „Корона-Център“.

По отношение на искането на ответника за задължаване на жалбоподателката да представи уведомлението, с което е регистриран трудовия й договор пред НАП, СЪДЪТ намира, че искането е основателно и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката в 7-дневен срок считано от днес да представи проект на съдебно удостоверение, което да ѝ послужи за снабдяване с посочения документ от Национална агенция за приходите.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 10-дневен срок считано от днес да представи по делото оригинал на трудов договор от 29.12.2008 година, наличен по делото в заверено копие.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.04.2022 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: