

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **357** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Х. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция Митници - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е образувано по жалба на Х. А. Х. срещу Заповед № 4572/23.12.2020 г. на директора на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА адм. преписка, изпратени от ответника под опис на 14.01.2021 г., с която жалбоподателят по негова молба е запознат, като се е снабдил с копия.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 04.03.2021 г., с което се прилага заповед от № ЗАМ-1920/32-377378/21.12.2020 на директора на Агенция Митници, с която е оправомощен зам.-директорът на АМ да изпълнява функциите директор, за времето през което е издадена обжалваната заповед.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.03.2021 г. молба от адв. П., с която се прави допълнение на жалбата, допълват се аргументите и се правят доказателствени искания от т. 1 до 9.

Адв. П. - Поддържам жалбата с уточненията. Оттеглям доказателственото си искане по т. 2. Поддържам останалите доказателствени искания.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата, представени с адм. преписка и допълнителното писмо. Представям и моля да приемете актуално длъжностно разписание преди съкращението. По представената молба от колегата моля да ми дадете възможност да се запозная и изразя становище.

Адв. П. - Предмет на жалбата е заповедта за прекратяване на правоотношението от 23.12.2020 г., като по отношение на другата заповед за преназначаване, която съм цитирал заявявам, че я смятам за нищожна. Доверителят мий е бил преназначен на длъжност, която не е съществувала и ако се съберат исканите от мен доказателства, ще се види, че това е злоупотреба с власт.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

Като взе предвид изявлението в днешното съдебно заседание на процесуалния представител на жалбоподатели относно това, че молбата му от 15.03.2021 г. има характера на допълване на жалбата

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представената от адв. П. молба на 15.03.2021 г. и в 14-дневен срок от днес да изрази писмено становище, с препис за насрещната страна, при условията на писмен отговор, както и такова относно направените в същата доказателствениискания.

Жалбоподателят предостави екземпляр от молбата на ответника.

ПРИЕМА административната преписка представена от ответника на 14.01.2021 г.

ПРИЕМА представената заповед за заместване от 21.12.2020 г. като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срока за писмен отговор да представи доказателства за отсъствие на титуляра на длъжността, наложило издаването на тази заповед за заместване.

ПРИЕМА днес представеното от ответника длъжностно разписание на ЦМУ в сила от 11.11.2020 г., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по посоченото длъжностно разписание в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2021 г. от 13.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Делото да се докладва след постъпване или изтичане на срока за писмен отговор на ответника за произнасяне по доказателствените искания на жалбоподателя в допълнителната молба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

