

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.47 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. С. Д. – уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ищеца от 18.03.2025г. във връзка със становищата, че не се пазят записите, прилага писмени доказателства как многократно е сезирал и прокуратурата и министъра.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - уведомен, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Александрина Костадинова. Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА горепосочената молба на ищеца.

ДОКЛАДВА, че е задължена ГД „Охрана“ и същите са депозирали писмо, че не се пази записа и е изпратен отговор за същото по дело № 520/23г.

ДОКЛАДВА писмо от 01 РУП от 17.03.2025г. какво е обзавеждането на килията, че има 13 бр. дюшеци за периода от 14г. до 23г., че когато са негодни, те се бракуват и се заменят с нови.

Ищецът: Представям молба към която има пълномощно, видно от което аз съм заплатил на адв. Н. 1000 лв. Представените документи не съдържат факти, които са относими към делото, но те не доказват какво е било обзавеждането на стаята, не доказват дали полицаите от 01 РПУ са извършили тези издевателства и тези лоши

неща, които са ми сторили и за които аз съм се оплакал една седмица след като ме пуснаха. Искам съдът да приложи чл.161 ГПК и да приеме за установени всички факти и обстоятелства, които аз твърдя, тъй като ответникът нарочно е унищожил записите и създават пречки тези доказателства да бъдат събрани. Записите са единствените обективни доказателства, които са предвидени в закона и който могат да докажат или да отхвърлят моите оплаквания. Искам да обърна внимание на съда, че в тежест на ответника е да докаже, че не е извършил тези деяния, в които аз го обвинявам. Аз в качеството си на арестант съм недееспособен, изпълнявам чужда воля и не мога да се погрижа и да създам каквито и да е било доказателства. Записите са предвидени в закона за да защитят жертвите като мен от полицейския произвол.

Страните /поотделно/: Да приемат писмените доказателства. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справките.

ПРИЕМА молбата с доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Поддържам ИМ и всички молби по делото. Моля да осъдите ответника да ми заплати исканото обезщетение в размер на 5 200 лв. Цялата ми защита беше организирана, ръководена и осъществена от моя адвокат Н.. Моля да осъдите ответника да ми заплати разноски в размер на 1010 лв. Моля при решаване на делото съдът да има в предвид писмената защита от адв. Н.. Искам да обърна внимание на съда на следното: Исканото от мен обезщетение е многократно по-малко в сравнение с причинените ми имуществени вреди и трайна повреда на психическото ми здраве от противоправните деяния на служителите на 01 РПУ по време на отвлечането ми и лишаването ми от свобода. Повече от 6 години аз се влача по съдебни инстанции в търсене на правдата и в търсене на възмездие и страдам от пост травматично разстройство от преживения стрес, който ми беше причинен от това отвлечане. Според психиатърът ми ще продължа да страдам, докато съм жив. Записите не са създадени, за да бъдат унищожени от началниците на СДВР. Моля съда на основание чл. 161 ГПК да приеме за доказани всички посочени от мен деяния на ответниците, които съм описал в ИМ или в останалите си заявления.

Юрк. Г.: Поддържам и двата писмени отговора към ИМ. Моля за срок за допълнителни писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Считаю, че ИМ е неоснователна изцяло. Моля да не уважавате искането за присъждане на разноски, тъй като считам, че в настоящото производство не са ангажирани доказателства, които да обосновават извършване на конкретни действия освен депозирана на ИМ от адвоката.

Прокурорът: Моля да отхвърлите така предявената ИМ. Считаю, че същата е недоказана и моля за вашия съдебен акт в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: