

Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **10104** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М. Х., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. Г. Г., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 23.01.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на околната среда и водите, Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ от 20.12.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез юрк. Г. от 12.01.2024г., с приложени писмени доказателства.

Юрк. Г. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице К. Г. Г.: български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. Г., вещото лице Г., разпитан, каза: По въпросът по т. 2.2. - към делото е приложен констативен протокол, който е подписан от длъжностно лице в Басейнова дирекция. За да отговоря на въпросът, че проверката е извършена на място съм ползвал констатациите от приложения по делото констативен протокол.

Юрк. Г. - Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. Х., вещото лице Г., разпитан, каза: С даденото разрешително и с тарифата за ползване на води от язовира е установено, какъв коефициент да се прилага. Тогава, когато има проливни площи и те не превишават нормата, която е предвидена с документа, който съм цитирал за пределните норми за водоползване, се прилага коефициент 0,7. В таблицата е показано, че тези ползвани количества, те са под нормативно разрешените, с изключение на последното. За това се прилага коефициент 0,7.

Юрк. Х. - Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. Г. Г.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 400,00 лв.

Юрк. Г. – Представям и моля да приемете списък за разноски.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени

искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания Акт за установяване на публично държавно вземане, като неправилен, издаден при допуснати процесуални нарушения. Актът е издаден в противоречие с материалноправните норми. Приложен е неправилно коефициента съгласно нормата от тарифата, не е извършена надлъжната проверка от Басейнова дирекция по смисъла на чл. 194б от Закона за водите. Всичко това води до незаконосъобразност на акта, поради което моля за неговата отмяна. Представям за сведение на съда в тази връзка Решение №12100/06.12.23 г. на ВАС по адм. дело №6525/23 г., Осмо отделение. Представям и моля да приемете писмени бележки, с препис за другата страна. Претендирам разноски.

Юрк. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Акт за установяване на публично държавно вземане №59/23 г. на директора на Басейнова дирекция, като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: