

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3325** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. З., редовно призован, не се явява лично и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник ГПУ - С. при РДГП Е. – МВР, редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Съдът докладва молба от жалбоподателя чрез адв. А. Г. от 30.05.22 г., с която иска да му бъде предоставено копие от АП.

Докладва молба-становище от жалбоподателя чрез адв. А. Г. от 31.05.22 г. за даване ход на делото, съображения по същество на спора и присъждане на разноски.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АС - Хасково на 21.03.22 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 09.05.22 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 30.05.22 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че на жалбоподателя чрез адв. А. Г. не следва да се предоставя възможност за запознаване с АП, така, както е поискано в негова молба от 30.05.2022 г. От една страна, това искане на жалбоподателя противоречи на

съдържанието на молбата на адв. А. от 31.05.22 г., а от друга страна, пълномощното в полза на адв. А. е от 11.03.22 г. и е приложено още към подадената до АС - Хасково жалба. Административният орган е комплектувал преписката още с изпращане на жалба до АС - Хасково на 18.03.2022 г., поради което адв. Г. е имал достатъчно време за запознаване със същата.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АС - Хасково на 18.03.22 г., както и приложени към писма на ответника от 09.05.22 г. и от 30.05.22 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: