

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8024

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в закрито заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

като разгледа дело номер **2770** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на Н. А. Н. срещу Решение № ППН-01-365 от 30.12.2021 г. на Комисия за защита на личните данни (КЗЛД). Подадена е касационна жалба срещу решение № 3260/17.05.2023 г., постановено по делото, от Н. Н.. Жалбоподателят е направил искане за освобождаване от внасянето на държавна такса и за предоставяне на правна помощ с молба от 06.06.22 г. По искането е налице произнасяне на съда с определение № 5635/30.06.23 г., с което е отказано освобождаване от държ. такси и предоставяне на правна помощ, което е обжалвано с частна жалба от 15.08.23 г., в която се прави искане за освобождаване от държавна такса по тази жалба. С оглед задължителни указания на председателя на V-о отделение на ВАС, съдът следва да се произнесе по искането за освобождаване от държавна такса по частната жалба.

Съдът намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на [чл. 83 ал. 2 ГПК](#) такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят, поради наличието на изрично посочени предпоставки, сред които е и имущественото състояние на ищеца.

По настоящото дело са налице следните доказателства за имщ. състояние на искателя: Видно от приложена декларация /л. 8 и сл., д. № 1728/22 г./ Н. Н. е на 32 години, притежава моторно превозно средство, няма други членове на семейството, същият декларира, че е в активна трудоспособна възраст и не декларира влошено здравословно състояние, нито прилага доказателства за такова.

Подадена е и нова декларация към частната жалба, видно от която лицето притежава л.а. Рено-М.-С., продадено, но не прехвърлено, както и 322 лева пенсия и финансова подкрепа за м. 06.23 г.

Липсва съществена промяна в имущ. състояние на лицето, като в случая, социално-икономическото и здравословно му състояние не са такива, че същият да не

е в състояние да заплати държавна такса от 30 лева и да ангажира адвокат, който би могъл да осъществи защитата му и „про боно“ – без заплащане.

Предвид изложеното, съдът намира, че не са налице изискуемите законови предпоставки по чл. 83, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, за да бъде освободен Н. Н. от заплащане на държавна такси и предоставяне на правна помощ. В този смисъл е и Определение от 08.03.2022 г. по адм. д. № 2094 от 2022 г. по описа на Върховен административен съд, което е постановено по направено искане на Н. Н..

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане на Н. А. Н., инкорпорирано в частна жалба от 15.08.23 г., за освобождаване от внасянето на държавна такса.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: