

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6281** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, редовно призван, се представлява от лице с юридическо образование П., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице Ю. Г. Д., редовно уведомена

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране изготвяне и изслушване на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 05.04.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Д. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението като оспорвам същото в частта по т. 4 и 5.

П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССчЕ от 05.04.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съобразно справка-декларация, в размер на 700 (седемстотин) лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста) лева по внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО сумата от 350 (триста и петдесет) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят, в 7-дневен срок от днес, да внесе 350 (триста и петдесет) лева до окончателно определения размер за възнаграждение на вещото лице. След представяне на доказателства за внесен депозит, да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 350 (триста и петдесет) лева.

Вещото лице Д.: Във връзка с предоставено ми допълнително ГДД по чл. 92 по ЗКПО от 2019 г. от жалбоподателя, което фактически е след момента, в който съм депозирала ССчЕ, въз основа на този документ съм изготвила допълнение към поставените задачи. Моля съда да го приеме в днешното съдебно заседание, тъй като касае обективната истина по предмета на спора.

П.: Възражаваме да се допълват доказателства по делото чрез вещото лице.

С оглед направеното възражение от ответната страна, което съдът намира за основателно, доколкото касае в действителност неприето по делото доказателство, а именно допълнение към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., по която е направено допълнение към заключението по експертизата. Съдът констатира, че допълнението към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. не е налично по делото, а вещото лице го е изискало по електронен път, който не е редът за събиране на доказателства в административното производство, с оглед което СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА към експертиза днес представеното допълнение в писмен вид от вещото лице към депозираната експертиза от 05.04.2022 г.

ДОПУСКА допълнителна експертиза със същите въпроси, при изготвянето на която вещото лице, след като се снабди въз основа на съдебно удостоверение с доказателства надлежния ред от НАП с допълнение към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., да отговори на въпросите с оглед на тези нови доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице Ю. Д. за допълнение към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., за което вещото лице да представи проект на съдебно удостоверение за прецизност на данните в него. След получаване допълнение

към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., същото да се приложи към експертизата и към доказателствата под делото.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя за изготвянето на допусната допълнителна експертиза. Да се представят доказателства по делото за платения депозит.

Адв. С.: Представям и моля да приемете за сведение извлечение от официалната страница на Иновации и конкурентоспособност за разяснения по процедурата.

П.: Представям извлечение на официална кореспонденция с НАП ведно с таблиците, които са изпратени.

Във връзка с проекта за удостоверение, моля да ни дадете възможност, след представянето му, да се запознаем с него и дадем становище.

Вещото лице Д.: Удостоверението касае изготвянето на допълнителната експертиза. Ще искам представяне на допълнение към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., което е необходимо за изготвянето на допълнителната експертиза.

Съдът, въз основа на становището на вещото лице, че този документ липсва по делото и е в трета неучастваща в производството страна, а именно НАП, намира, че въз основа на конкретното удостоверение, което е допустимият начин да се снабди вещото лице нужните за допълнителната експертиза документи - допълнение към ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г., и представянето им по делото, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за запознаване с проект на съдебно удостоверение.

За изготвяне на допълнителна експертиза съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 21.09.2022 г. от 13:45 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: