

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10686** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. П. Н. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. А. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, представляван от председателя;- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба Д. П. Н. и П. А. Н. срещу решение № 653 по протокол № 41/14.10.2022 г. на Столичен общински съвет, в частта му относно УПИ Х.-571 и УПИ

Х.-570.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 600/2023 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.03.2023 г. молба от процесуалния представител на М. Д. С. и на А. Г. С., собственици на УПИ XI-1486, 2283, в кв. 34а по ПУП-изменение на плана за регулация, одобрен с решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021 г. на СОС, с която е направено искане за издаване на съдебно удостоверение. Представени са писмени доказателства.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете представените към жалбата доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете нотариален акт № 17, том XIII, дело № 23/1967 г., удостоверение за наследници и заповед № РА-30-20/22.01.2020 г., касаеща събаряне на незаконен строеж в процесния имот.

Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза по делото. Моля да ми дадете възможност да формулирам въпроси с писмена молба с препис за ответника.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

При направена справка в системата на Г. С. собственик на поземлен имот с идентификатор, последни цифри 570 е вписано, че собственик е Л. К. и е вписан един нотариален акт № 46, дело № 47497/27.10.2020 г. Тук има някаква промяна на собствеността. Доколкото разбирам това е било един голям цял имот, след което се разделя на двата имота и се променя границата на имота. Там има и сграда. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 600/2023 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващите страни писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна, в 7-дневен срок от днес, да представи молба с формулирани конкретни въпроси към вещото лице, с препис за ответната страна.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на молба с формулирани въпроси и доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.09.2023 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: