

Протокол

№

гр. София, 23.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1361** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Вещото лице И. У. – редовно уведомен, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, представено на 15.05.2012 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението е представено в рамките на законоустановения срок по чл. 199 ГПК, поради което намира, че не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Пристъпи към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

И. П. У., 42 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Ж.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К.

Вещото лице: Във връзка с описанието за транспортните документи разликата между международната товарителница и пакетажния лист само съм я констатирал, не мога да кажа откъде се е появила.

Въпрос - Откъде знаете, че жалбоподателят е имал склад в П. и от там е изнесъл стоките?

Вещото лице: Виждал съм договор за наем.

Въпрос – От къде знаете, че се касае за процесните стоки за доставки за Италия, когато коментирате налице ли е безкасово плащане през 2010 г. като процесните доставки са фактурирани 2009 г.?

Вещото лице: Плащанията са извършени следващата година, налице са платежните документи и банковите извлечения.

Въпрос - По задача 3 доказателства за разплащане на транспортни разходи видяхте ли?

Вещото лице: Има осчетоводяване на фактурата, номер дата, първичния документ в случая е фактурата. Платежен документ за плащане на транспорта, тъй като е платено в каса, в брой има - извлечение от касова книга, приходна квитанция, касов бон.

Юрк. К.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението. Моля да се представят документите, които е ползвало вещото лице при изготвяне на експертизата - договор за наем, пакетажен лист, платежни нареждания, банкови бордера, както и платежен документ за плащане на транспорта – касов бон в случая. Представям и моля да приемете писменото становище с приложения към същото заповед № РД-01-6/04.01.2010 г. на директора на ТД на НАП С. и доказателства за връчване на оспореното решение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на 400 /четиристотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 11.04.2012 г. Издаде се РКО.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото следва да бъдат представени писмените доказателства послужили на вещото лице за изготвяне на приетата съдебно-счетоводна експертиза, като в тази връзка

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да формулира доказателствено искане, в което да посочи конкретните документи, които иска да бъдат представени по делото, като следва да бъдат представени документите проверени от вещото лице в дружеството осъществило транспортните услуги.

ПРИЕМА днес представените доказателства за връчване на оспореното решение - заповед за компетентност № РД-01-6/ 04.01.2010 г. на директора на ТД на НАП С. и

ПРИЛАГА към делото днес представените разпечатка от интернет страница на НАП съдържаща теоретична информация и становище на юрисконсулт К., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след запознаване със същите в едномесечен срок от днес да представи свое становище по делото, както и да заяви дали ще оспорва някое от представените доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.07.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: