

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3311**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 14.02 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛУМЕН ТЕХНОЛЪДЖИС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ,
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Б. В. чрез АДВ. И. П. П. – редовно призован се представлява от адв. И.
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" -С. – редовно призован юрк. К.
с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в
производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване е указал на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Спорът е правен.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Считаме, че спора е правен и няма нужда
от назначаване на експертизата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че страната се позовава на съдебна практика на разяснение на НАП по
тълкуване на материалноправната норма.

Страните /поотделно/: Не спорим по фактите.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата на моя доверител на основанията подробно изложени в същата, като отмените като неправилен и незаконосъобразен ревизионния акт и признаете правото на доверителя ми да ползва данъчен кредит. При условията на евентуалност, моля да дадете указания за тълкуване и приложението на закона. Претендираме разноски.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подрони съображения сме изложили в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“.Моля да имате предвид, че представената практика с жалбата подкрепя тезата на органите по приходите доколкото изрично е посочено и в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“, че дружеството няма постоянен обект и не е извършвало облагаеми доставки. Същото няма право на данъчен кредит, като е посочено, че дружеството майка има право на възстановяване на ДДС съобразно наредбата по друг ред. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: