

Протокол

№

гр. София, 02.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2426** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ „БАКАЛИЯ 2014“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

СЪДЪТ констатира, че като страна в първоинстанционното производство е бил конституиран ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. ОБЛАСТ, но погрешно в настоящото производство е призован и е конституиран като страна ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ, поради което ЗАЛИЧАВА като касатор ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ.

КОНСТИТУИРА като касатор ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. ОБЛАСТ.

Юрк. Н.: Не правя възражение за нередовно призоваване. Упълномощена съм от директорът на Дирекция „Инспекция по труда – Софийска област“.

Страните /поотделно/ и прокурор К.: Да се даде ход на делото.

С оглед направеното изявление СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ, срещу решението на СРС по АНД № 6259/2022 г.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, представен на 10.02.2023 г. пред СРС.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба и с отговорът на същата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Юрк. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение няколко решения на ВАС.

Адв. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

Съдът приема представената практика за сведение.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. Н.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите решение, с което да потвърдите издаденото наказателно постановление. Предвид, че същото е издадено от компетентен орган и в първоинстанционното въззивно производство е установено, че е извършено съответното нарушение. Моля да присъдите разноски и за двете инстанции на Изпълнителната агенция. В случай на претендиране на разноски от ответната страна, правя възражение за прекомерност на същите.

Адв. М.: Моля да оставите подадената касационна жалба без уважение и да потвърдите първоинстанционното решение, с което е отменено атакуваното наказателно постановление. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Моля да ми бъдат присъдени разноските за настоящата инстанция, за което представям списък.

Прокурор К.: Касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

