

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адвокат Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД „МИТНИЦА Б.“ в Агенция „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява и се представлява юрисконсулт Т. и юрисконсулт И. с пълномощни по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Ц. П. Сарафска – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

д-р Ц. П. Сарафска – 45г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със

страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ Ж.: Какъв опит имате с растителните мазнини?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз имам публикация в „J. of agricultural“ и в него имам публикации свързани с различни хранителни продукти. В моята научна работа не съм изследвала, но в лабораторията съм изследвала различни мазнини на различни колеги.

АДВОКАТ Ж.: По отношение на компетентността на вещото лице ще задам въпрос: Какъв е липидния състав на мазнините?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: За мастно-киселинния състав е 50/50 олеинова киселина към палмитинова киселина.

АДВОКАТ Ж.: Не Ви попитах за химичния състав, попитах Ви какъв е липидния състав на мазнините?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: В английската литература това се нарича т.н. Т. или триглицериден, който е свързан точно със съдържанието на мастни киселини.

АДВОКАТ Ж.: Питам за липидния състав.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Има анализ на мастно-киселинния.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: На какво се дължи хомогенната структура и по-голямата твърдост?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Най-вероятно се дължи на бързо охлаждане на мазнината и разбъркване при получаване на мазнината.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: В конкретния случай изпитването е правено за колко часа?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Отваряне, темпериране 48 часа на 25° , след което се прави пенетрацията, след което се стопява на 70° след което се изчаква 48 часа на 25° и тогава се прави изпитването.

АДВОКАТ Ж.: Олиновата фракция на колко градуса се втвърдява? На 25° тя може ли да се втвърди?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Олиновата е течна.

АДВОКАТ Ж.: На 25° тя може ли да се втвърди?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Не.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Ако се охлади равновесно до 22° – не, няма да се втвърди. Но ако се вземе от 70° и се остави на 20° ще се втвърди. Процесите кристализация и топене са равновесни и трябва да бъдат извършвани бавно, за да доведат до тази структура.

АДВОКАТ Ж.: Ако разтопената проба на 70° я охладим на 20°-22° ще се твърди ли мазнината?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Зависи дали се води този процес равновесно или не.

АДВОКАТ Ж.: Ако го охладим равновесно на 20°-22°? Олиновата фракция след като се втвърдява на 24° и по-малко, защо няма да се втвърди на 20°-22°?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Олиновата фракция зависи. Това са две фракции – едната е твърда, а другата е течна. Ако бъдат тези процеси равновесно при стайна температура от 20° те трябва да са твърди и течни, но ако се охлади рязко т.е. много бързо се поставя ниска температура, то се охлажда много бързо и няма време да кристализира и да отиде равновесно.

АДВОКАТ Ж.: На колко градуса се втвърдява олиновата фракция?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: В момента не мога да кажа. Мога да проверя и ще Ви кажа, но в момента не мога да цитирам конкретни стойности и конкретно да кажа.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Вещото лице е отговорило на този въпрос. Температурата на топене на течната фракция на палмовото масло обикновено е в границите и около от 19° до 23° в зависимост от състава на мастните киселини, поддържате ли това?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Да.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Каква е текстурата на рафинираното и нерафинираното палмово масло?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Зависи при рафинирането дали са разделени фракциите.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Когато е нерафинирано?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Когато е рафинирано, избелено и дезодорирано. Тогава е течна и твърда фракция.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Няма разлика между рафинирано и нерафинирано?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Има слаба разлика и може да се наблюдава, но зависи от състава.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Казвате, че палмовата мазнина има равни пропорции на наситени и ненаситени мастни киселини на стр.3 от заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: В конкретното е 50/50.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Как влияе на външния вид и на хомогенността?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Ако са две фракции течна и твърда трябва да са двуфазни т.е. трябва ясно да се виждат течната и твърдата фракция.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Освен рафинирана, избелена и дезодорирана, претърпяла ли е допълнителна обработка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Претърпяла е бързо охлаждане т.е. термична обработка, за да има този хомогенен вид тази консистенция.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Това представлява ли текстуриране?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Според мен е термично обработена т.е. бързо охладена, за да се замрази високо температурната структура.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Това е текстуриране ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Да.

АДВОКАТ Ж.: Според Вас бързо охладена, трябва ли да се разбърква мазнината, за да се получи текстуриране? Достатъчно ли е да бъде шоково охладена или трябва да има разбъркване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Зависи от условията на шоково охлаждане може да има или не.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: След рафиниране рафинирана, избелена и дезодорирана променя ли се мастно-киселинния състав?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Не.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: А по отношение на наситени или ненаситени киселини променя ли се?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Не. Въпреки, че всичките тези неща много зависят от състава.

АДВОКАТ Ж.: Отговорихте, че рафинираното, избеленото и дезодорираното палмово масло трябва да е в две фракции - течна и твърда. От къде черпите тази информация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: От това, че палмовото масло е един полиморфен продукт и има три полиморфни модификации – А., Б. и Б. прим. Равновесните, които са стабилни при тези температури са А. и Б.. Б. прим е високотемпературна. Т.е. трябва да имате течна А. и твърда Б..

АДВОКАТ Ж.: Вие от къде черпите данни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: От литературата.

АДВОКАТ Ж.: И там пише, че е в два фракции?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Да, много ясно е записано.

АДВОКАТ Ж.: Дали сте я цитирали тази литература?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Това не ми е било към въпроса и аз не съм я цитирала.

АДВОКАТ Ж.: Зададох Ви въпрос дали след рафинирането палмовото масло е в две фракции. Вие отговорихте с – да. Искам да конкретизирате от къде черпите този Ваш отговор, че е да?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: От списание за палмово масло, издавано в И.. Това списание се занимава само с палмово масло.

АДВОКАТ Ж.: Оспорвам експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да се приеме експертизата. Същата е добре обоснована.

АДВОКАТ Ж.: Искам повторна или тройна експертиза. Искам повторна в хипотезата на това, че оспорвам компетентността на вещото лице.

АДВОКАТ Ж.: Преди малко се сдобих с тези документи. По дело №12335/2023 г. по искане на колеги от [населено място], съдът е отправил запитване към Софийски университет, декана към Факултет „Химия и фармация“, в който факултет работи и вещото лице. С искане да бъде посочено вещо лице и отговорът на декана е заявила, че факултета не разполага с квалифицирани специалисти. Представям молба от представител на ТД „Митници“ [населено място] по адм.дело № 12335/2023г. до АССГ във връзка с запитване до компетентния факултет “Химия и фармация“ на С. университет „К. О.“ за определяне на вещо лице и отговор от Софийски университет от декана проф.д-р А. И., че факултет “Химия и фармация“ не разполага с експерт с необходимата квалификация за заключение по въпросното дело. Моля да го приемете с оглед оспорване на компетентността на вещото лице. Оспорвам експертизата и искам повторна или тройна и моля да ми дадете възможност с писмена молба да представя въпроси към новата експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да не се приема. Моля да бъде отправено официален въпрос до декана на Софийски университет, декана към Факултет „Химия и фармация“, в който да бъде визирана вещото лице д-р Ц. П. Сарафска и да бъде поискан отговор компетентно ли е да изготви експертиза с поставените въпроси към настоящото дело.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз не съм представител на Софийски университет, декана към Факултет „Химия и фармация“. Аз съм регистрирано вещо лице в СГС по законния ред и не ме е изпратил декана на факултета. Предоставила съм дипломите, за да ме регистрират.

АДВОКАТ Ж.: Моля да задължите вещото лице да представи документи за квалификация.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз съм представила всичките си документи и всичко е видимо на сайта. Аз съм известна в научните среди и не съм човек, който е без квалификация и без научна обосновка и всичко това е видно от всеки в интернет.

АДВОКАТ Ж.: Моля да задължите вещото лица да представи всички доказателства за своята квалификация в областта на експертизата, която е направила.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз съм ги представила. Аз съм бакалавър по химия, магистър и доктор. Когато сме доктори, никой от нас не е доктор по мазнини, а в кодове. Аз съм в код 4.2 химия.

АДВОКАТ Ж.: Къде работите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз работя в Софийски университет, декана към Факултет „Химия и фармация“.

АДВОКАТ Ж.: Процесната мазнина, палмовата мазнина какво процентно съдържание триглицерини съдържа и как те оказват влияние на времето за рекристализация?

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Възражявам. Този въпрос не е задаван.

АДВОКАТ Ж.: По настоящото дело коя версия на работната аналитична процедура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Аз не съм правила. Това е което е използвала митницата е РАП2.

АДВОКАТ Ж.: Правите заключение, че това което е използвала митницата версия 2 на Р. 66 може да докаже текстуриране. В тази версия указано ли е времето за рекристализация?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Не. Не е указано, но в протокола, който е издала ЦМЛ към този продукт е написала, че охлаждането е било бавно, което е достатъчно да бъде измервана след това пенетрация, тъй като това са два равновесни процеса, но те трябва да се водят бавно и равновесно. С оглед на това, което те са написали в своя протокол е така. Това, което искам да добавя е че те мерят температурата на пробата и температурата на пробата е била 25°.

АДВОКАТ Ж.: Вие присъствали ли сте на това мерене?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Не. Аз казах, че това е описано в протокола, който е издал ЦМЛ и който е по делото.

АДВОКАТ Ж.: Оспорвам експертизата поради липса на компетентност на вещото лице. Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам въпроси за повторна или тройна експертиза в условия на евентуалност. Моля да задължите вещото лице да представи доказателства за компетентност по наредбата за възнагражденията и квалификацията на вещите лица, а именно 5 години страж в областта на експертизата, която дава.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: На стр.7 от заключението си, въпрос №3, т.2 за понятието шортънинг. Тук изброяването пълно ли е или може и още?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Може още да се включи. Понякога различните търговски продукти, които аз намерих са различно описани.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Текстурирането на една палмова мазнина прави ли я шортънинг?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ САРАФСКА: Да.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Възразявам по искането за назначаване на допълнителна експертиза. В случай, че бъде допусната повторна или тройна експертиза моля да вземем участие същото вещо лице.

АДВОКАТ Ж.: Противопоставям се кой да бъде вещо лице. Предметът на тройната експертиза е да се произнесе по заключението на първата и няма как вещото лице, което е написало първоначалната експертиза да се оценява през тройната експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Предоставям ръководство за вземане на пробата за целите на митническия и акцизния контрол и молба и отговор от вещото лице А. К. във връзка с това, че изследването, което следва да бъде проведено, за да се установи шортънинг е изследване за пенетрация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 500 лв.

НЕ ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя молба и отговор, относими по адм.дело № 12335/2023г. по описа на АССГ.

Съдът връща на адвокат Ж. копие на молба от представител на ТД „Митници“ [населено място] по адм.дело № 12335/2023г. по описа на АССГ във връзка с запитване до компетентния факултет “Химия и фармация“ на С. университет „К. О.“.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ във връзка с доказателственото искане от процесуалния представител на жалбоподателя

за допускане на повторна или тройна експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да формулира въпроси към вещото лице, които са относими към предмета на спора и различни от изготвените експертизи до момента, след което ще се произнесе в закрито съдебно заседание за назначаване на вещо лице и определяне на депозит.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: