

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11**  
**състав**, в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5451** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. С. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. и адв. М., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно призован, не се представява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

адв. Н./адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Адв. Н./адв. М. - Поддържа исковата молба. Оспорваме отговора. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Искаме да уточним, че всъщност периода на исковата претенция е от деня на завеждане на ИМ през 2019 г. до октомври 2023 г., когато е платено самото задължение. Бихме искали да заявим, че оспорваме претенцията на ответника за погасяване по давност.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. Д., процесуален представител на ответника, постъпила по делото на 04.09.2024 г., с която уведомява съда, че не може да се яви поради служебна ангажираност, но не възразява да се даде ход на делото. Моли да се отхвърли исковата претенция като неоснователна и претендира присъждане на

разноски под формата на юрисконсултско възнаграждение, моли ако ищецът представи нови доказателства да ѝ се изпратят копия и да ѝ се даде възможност да даде становище.

ДОКЛАДВА заверен препис от Решение № 1390/04.03. 2022г. на АССГ, 47 състав, както и Решение № 6386/2022г. на АССГ, XXI к.с.

По делото е постъпило за послужване дело № 4166/19 г.

Адв. Н./адв. М. - Нямаме искане за назначаване на експертиза, която да изчисли лихвата. Претендираме я такава, каквато ние сме я изчислили, ползвайки лихвения калкулатор, наличен в интернет. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, както и докладваните съдебни решения.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н./адв. М. - Моля да уважите депозирания иск. Във връзка с отговора на ответника заявяваме, че го оспорваме изцяло. Считаме, че искът не е погасен по давност, тъй като решението, с което са присъдени 7000лв. на доверителя ни е влязло в сила на 01.11.2022г., т.е не е изтекъл срока за погасяване по давност на лихвата. Моля да вземете в предвид, че по време на делото давност не тече. Претендираме разноски, за което представяме списък на разноските и молим да ни бъде предоставена възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: