

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7090

гр. София, 23.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в закрито заседание на 23.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

като разгледа дело номер **7775** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Т. Б. П. от [населено място] срещу Заповед № РА-30-186/06.07.2020г. на главния архитект на Столична община за премахване на незаконен строеж – жилищна сграда, находяща се в УПИ IX-4283, 4323, кв.1, м.“Ботаническа градина“, по плана на [населено място], район В..

В оспорената заповед е посочено, че със заповед №ДК-10-ЮЗР-67/26.06.2018г. на началника на РДНСК Югозападен район /влязла в сила/, разрешението за строеж, заедно със съгласувателните и одобрени инвестиционни проекти е обявено за нищожно. Посочената заповед е обжалвана и с окончателно решение от 26.02.2020г., постановено по адм.д. № 5423/2013г. по описа на ВАС жалбата е отхвърлена като неоснователна.

Със съдебно удостоверение от 01.09.2020г., издадено по адм.д. № 9045/2020г. по описа на ВАС се установява, че по искане на Т. П. за отмяна на влязло в сила решение от 26.02.2020г., постановено по адм.д. №5423/2019г. по описа на ВАС е образувано адм.д. № 9045/2020г. по описа на ВАС, петчленен състав, втора колегия, което е насрочено за 15.10.2020г.

С процесната жалба Т. П. е поискала спиране на настоящото производство до разрешаване с влязъл в сила съдебен акт на производството по молбата за отмяна на съдебното решение, постановено по адм.д. №5423/2019г. по описа на ВАС. Искането е обосновано с твърдение за преюдициалност на разглеждането на молбата за отмяна на влязлото в сила съдебно решение по отношение на процесната жалба.

Главният архитект на СО чрез упълномощен представител е изразил становище за неоснователност на искането за спиране на производството.

Съгласно чл.177, ал.1 от АПК решението има сила за страните по делото. Ако оспореният акт бъде отменен или изменен, решението има действие по отношение на всички. В случая решението по адм.д. № 5423/2019г. по описа на ВАС е окончателно,

респ. влязло е в законна сила и подлежи на изпълнение. За да се приложи разпоредбата на чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК е необходимо наличие на преюдициална връзка между две дела, образувани пред съдилища, решението на едно от които ще има значение за правилното решение на спора, производството по което се спира. Действително преценката за законосъобразност на оспорената заповед следва да бъде извършена само въз основа на фактите, настъпили към момента на издаването ѝ, но установените нови факти от значение за делото след постановяване на акта също се вземат предвид. Предмет на разглеждане в настоящото производство е заповед за премахване на незаконен строеж, който е определен като незаконен, поради това, че разрешението за строеж, заедно със съгласувателните и одобрени инвестиционни проекти е обявено за нищожно. Предмет на разглеждане по адм. дело № 9045/2020г. по описа на ВАС, петчленен състав е молба за отмяна на влязлото в сила решение от 26.02.2020г., постановено по адм.д. №5423/2019г. по описа на ВАС, с което е обявена нищожността на разрешението за строеж, заедно със съгласувателните и одобрени инвестиционни проекти. Следователно решението по адм. дело № 9045/2020г. по описа на ВАС, петчленен състав би се отразило на правилното решаване на спора по настоящото дело, който има за предмет същите строителни книжа, чиято преценка за законосъобразност ще бъде извършена по делото на ВАС. Налице е преюдициална връзка между две дела, образувани пред съдилища, решението на едно от които ще има значение за правилното решение на спора, производството по което се спира. Предвид изложеното искането за спиране на настоящото производство е основателно. Жалбата отговаря на изискванията на чл.150, ал.1 и чл.151 от АПК. Така мотивиран и на основание чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК,  
**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Жалбоподател: Т. Б. П., с адрес в [населено място].

2.Ответник: Главният архитект на Столична община.

СПИРА производството по адм. дело № 7775/20г. по описа на АССГ до влизане в сила на съдебен акт по адм.д. № 9045/2020г. по описа на ВАС, петчленен състав.

Определението в тази част подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7-ем дневен срок от съобщаването му.

На основание чл.138 от АПК преписи от определението да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

#### СЪДИЯ: