

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9307

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **4863** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А. И. М. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №РД-09-50-1490/26.11.2008г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорвания административен акт, на основание чл.129, ал.2, чл.136, ал.1, чл.113 и чл.128, ал.4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), е ОДОБРЕН ПРОЕКТ за Работен устройствен план (РУП) за урегулирани поземлени имоти (УПИ) VII, VIII и IX, кв.272, м. „Б. шосе – рамка“.

Съдът, като взе предвид, че са отстранени нередовностите на жалбата и на основание чл.154, ал.1 АПК,

## ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04 декември 2023г. от 10<sup>15</sup> часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: А. И. М., с адрес за призоваване – [населено място],[жк],[улица].
2. Ответник: главен архитект на Столична община, със съдебен адрес за призоваване – [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на Столична община, в 3-дневен срок от съобщението, да представи по делото СПИСЪК на заинтересованите страни – собственици и носители на други вещни права в имотите, предмет на оспорвания административен акт - УПИ VII, VIII и IX,

кв.272, м. „Б. шосе – рамка“, съгласно данните от кадастралния регистър, заедно с адресите им за призоваване.

УКАЗВА на главния архитект на СО – арх. З. З., че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, ще му бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорвания в настоящото производство административен акт Заповед №РД-09-50-1490/26.11.2008г.

На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателката, че в нейна тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно - техническа експертиза със задачи, формулирани от съда, както следва: Вещото лице, въз основа на съдържащите се по делото писмени доказателства и след като извърши справки при ответника и в съответната районна администрация, да даде заключение относно:

1. Да проследи регулационния статут на имотите, предмет на процесния РУП – УПИ VII<sub>314</sub>, VIII<sub>313</sub> и IX<sub>312</sub>, кв.272, м. „Б. шосе – рамка“.

2. Да посочи кой е действащият подробен устройствен план (ПУП) – ПР и план за застрояване ПЗ на [населено място], м. „Б. шосе – рамка“, кв.272. С какъв акт е приет този план – вещото лице да представи като неразделна част от заключението текстова и цветно копие от графичната му част.

3. Да посочи в каква устройствена зона според Общия устройствен план (ОУП) на [населено място] попадат процесните имоти УПИ VII<sub>314</sub>, VIII<sub>313</sub> и IX<sub>312</sub>, кв.272.

4. Променят ли се с процесния РУП характерът и начинът на застрояване, предвидени с действащия Подробен устройствен план (ПУП) в УПИ VII<sub>314</sub>, VIII<sub>313</sub> и IX<sub>312</sub>, кв.272, м. „Б. шосе – рамка“?

5. Съответства ли одобреният с процесната Заповед проект на РУП на предвижданията на действащия ПУП – План за застрояване (ПЗ) и спазени ли са с него параметрите на застрояване, съгласно устройствената зона в която се намират имотите?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 400 (четиристотин) лева, вносим от жалбоподателката, в 7-дневен срок от получаване на настоящото Определение, за което в същия срок да ангажира доказателства по делото.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. Т. И. А., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, която да се призове от адрес: 1324 С., [жк], [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за останалите страни, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова