

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4781** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ИЩЦАТА В. И. В. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 04.03.2021 година, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. О.: Запознати сме с представените от ответника в открито съдебно заседание на 27.11.2020 г. писмени доказателства и не възразявам същите да бъдат приети. Водим допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан..

ЮРК. Т.: Представям писмена молба, ведно с доказателства към нея. Тези доказателства установяват нашите твърдения, че НАП е извършила всички необходими действия, във връзка със защита личните данни на лицата, съгласно действащата нормативна уредба. Да се разпита допуснатия свидетел.

АДВ. О.: Не възразявам да се приемат представените днес от ответника писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателства. Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 27.11.2020 година писмени доказателства, както и днес представените с молбата му и подробно описани в нея.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Е. К. В. – 43 годишен, несемеен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: С В. В. живеем на семейни начала от 14 години. Тя разбра от телевизията за пробива в системата на НАП и за изтичането на личните ѝ данни през 2019 година. Чрез проверка в платформата, който беше предоставена от Агенцията, установихме, че в интернет пространството са изтекли нейните лични данни, а именно три имена, ЕГН, информация за дипломите ѝ и за фирмите, в които тя участва, както и Булстат номерата. Тази проверка в сайта на НАП извършихме веднага още през месец юли 2019 година. След като разбра, че нейните лични данни са видими в интернет изпита силно безпокойство, след което изпадна в паника и започна да плаче притеснена да не се извърши злоупотреба с личните ѝ данни, като например да се вземе кредит от нейно име или да се прехвърли имущество без нейно знание, тъй като тя притежава недвижимо имущество и в тази връзка беше много обезпокоена някой да не посегне не него. Поне шест месеца беше в супер състояние на безпокойство и паника. За щастие не знаем за случай на злоупотреба с личните ѝ данни. Тя през цялото това време беше затворена, силно притеснена и плачеше. По телевизията се пускаха непрекъснато репортажи как се злоупотребява с лични данни и всеки път като ги гледаше казваше, че това ще ѝ се случи и на нея. Ние нямаме деца. Нейната майка също беше притеснена за нея. Ние веднага поискахме от НАП да ни изпратят писмено информация по имейл какви лични нейни данни са изтекли в интернет, но отговор не получихме. Извършихме проверка в платформата на НАП и от там установихме, че са изтекли личните данни на В.. Заявлението с исканата от нас информация го подадохме по електронен път и очаквахме, че ще получим отговор от НАП. Мои лични данни в интернет не бяха изтекли.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. О.: Моля да уважите така предявената искова претенция. Считам, че по делото се доказаха всички предпоставки за ангажиране отговорността на ответника. Претендираното от нас обезщетение намирам, че е разумно и представлява една справедлива компенсация за претърпените негативни емоции. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на направените по делото разноски.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло, както по основание, така и по размер подадената искова молба. Считам, че не се доказва наличието на нито една от предпоставките на състава на разпоредбата на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че липсва един от елементите на фактическия състав на чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, а именно: не се установиха какви са действията и/или бездействията на НАП, които са причинили вреди на ищцата. Моля да отхвърлите исковата претенция.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: