

РЕШЕНИЕ

№ 1286

гр. София, 28.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11768** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс / АПК/.

Образувано е по жалба на С. В. П. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна ярка /ЗППАМ/ № 21-4332-005872/19.10.2021г. на полицейски инспектор в СДВР- отдел „Пътна полиция“ [населено място], с която на спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка по чл. 171 т.2а б.“б“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца. Иска се отмяната на заповедта с доводи за допуснато нарушение на материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Твърди се, че заповедта е издадена без да са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за издаване на обжалвания акт, което я прави необоснована и издадена в нарушение на закона.

В проведеното открито съдебни заседание, жалбоподателят, редовно призован не се явява.

Ответникът, редовно призован не се явява и представлява. В писмо № 439200-120225/22.11.2021г., с което се представя административната преписка по издаване на оспорения акт, прави възражение за прекомерност на претендираните от другата страна разноски.

По делото са приети доказателствата, представени с административната преписка по

издаване на оспорената заповед. Доказателства от страна на жалбоподателя не се представят.

Като съобрази приетите по делото доказателства, след служебна проверка на оспорения индивидуален административен акт за валидност и законосъобразност на всички основания по чл. 146 от АПК, съдът намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Заповедта е връчена на жалбоподателя срещу разписка на 29.10.2021г. Жалбата е подадена чрез пощенски оператор на 11.11.2021г., в рамките на законния 14-дневен срок за съдебно обжалване, от активно легитимирана страна и срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Със съставен срещу жалбоподателя Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 538216/18.10.2021г. е установено, че на 18.10.2021г. в 22:15 ч. в [населено място], [улица], при движение по самостоятелното платно на същия булевард, с посока на движение от [улица]към [улица]жалбоподателят, като водач на собствения си автомобил Ф. Т. с рег. [рег.номер на МПС] , на номер 34, поради движение с несъобразна скорост със състоянието на пътя / десен завой/ реализира ПТП с паркираните вдясно два леки автомобила / посочени в АУАН/, като отказва да му бъде извършена проверка за употреба на алкохол с техническо средство Алкотест Дрегер с № 7510 ARDM 0207. На водача е издаден талон за медицинско изследване № 087939 за даване на кръвна проба в МБАЛ „Света А.” [населено място]. В 00.00 часа на 19.10.2021г. С. П. се явил в МБАЛ „Света А.”, като съобразно удостовереното в Протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол или наркотични вещества или техни аналози от 19.10.2021г. не му е взета кръв и не е извършено медицинско изследване, поради отказа на П.. С. П. отказал да подпише и протокола за медицинско изследване, като отказа му бил удостоверен с подписите на двама свидетели.

В АУАН деянието на П., изразяващо се в отказ да му бъде извършена проверка за употреба на алкохол с техническо средство и да изпълни предписание за медицинско изследване с доказателствен анализатор и за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол или наркотични вещества или техни аналози е квалифицирано като нарушение на чл. 174 ал.3 пр.1 ЗДвП. При съставянето на акта е иззето СУМПС на жалбоподателя, както и два броя регистрационни табели . [рег.номер на МПС] .

Жалбоподателят подписал акта без възражения и получил препис от него.

Със съставения АУАН и от приетите писмени доказателства се установява, че жалбоподателят е управлявал посочения автомобил на 18.10.2021г. в 22:15ч. и в качеството си на водач е отказал да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол, както и отказал да му бъде извършено медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол или наркотични вещества или техни аналози, в нарушение на чл. 174 ал.3 пр.1 ЗДвП.

При отказа на жалбоподателя е издадена и оспорената заповед за прилагане на ПАМ с правно основание чл. 171 т.2а б. „б“ от ЗДвП, с която спрямо него е приложена принудителна административна мярка - прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

Съгласно чл. 171 т.2а б. „б“ от ЗДвП – за осигуряване безопасността на движението по пътищата и преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на моторно превозно средство на водач, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му. В случая, при проверката на 18.10.2021г., жалбоподателят е отказал да бъде изпробван с техническо средство и е отказал да даде биологична проба за такова изследване, т.е. налице е отказ на водача и в двете цитирани хипотези.

Въз основа на съставения АУАН е издадено НП № 21-4332-021848/28.10.2021г. на Началник група в отдел ПП при СДВР – С., с което на жалбоподателя са наложени административни наказания, на основание чл. 179 ал.2 пр.1 ЗДвП чл.183 ал.1 т.1 пр.3 от ЗДвП и на основание чл.174 ал.3 пр.1 от ЗДвП.

С оглед на изложеното съдът намира, че в случая са налице материално-правните предпоставки за прилагането на принудителната административна мярка, а именно жалбоподателят като водач на МПС е отказал да бъде изпробван с техническо средство за употреба на алкохол и отказал и отказал да му бъде извършено медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол или наркотични вещества или техни аналози.

Приложената принудителна административна мярка е временна, с превантивен и преустановителен характер и се прилага с цел осигуряване безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения, като е ограничена с определен срок от 6 месеца.

Целите на мярката са постигнати на дисциплиниращ по отношение на водача ефект, както и фактически да се възпрепятства управлението на МПС с цел преустановяване на нарушението и то временно – за срок от 6 месеца, което е съобразено в оспорената заповед.

Съгласно чл. 172 ал.1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171 т.1 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. По силата на чл. 172 ал.2 т.3 от ЗДвП, налагането на ПАМ се извършва чрез отнемането на регистрационните табели на МПС.

Заповедта е издадена от полицейски инспектор в СДВР отдел „Пътна полиция“, който е оправомощен със Заповед № 513з-118/2.02.2018г. на Директора на СДВР, да издава мотивирани заповеди за прилагане на принудителни административни мерки по чл. 171 т.1 от ЗДвП в рамките на обслужваната територия. Мотивирана е със съставения

АУАН, чието съдържание е възпроизведено в мотивите на заповедта като фактическо основание. Последното обосновава издаването на заповедта с правно основание по чл. 171 т.2а б. „б“ от ЗДвП. Съдържанието на заповедта позволява да се разбере правното и фактическо основание за прилагане на принудителната административна мярка, вида, срока и условието на действието ѝ и в този смисъл е мотивирана, а обосноваващите я факти и обстоятелства са доказани с приложените по делото доказателства.

Налице са правните и фактически основания за прилагане на ПАМ – отказ на водач на МПС да му бъде извършена проверка с техническо средство за употреба на алкохол и неизпълнение на предписание за медицинско изследване с доказателствен анализатор и за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол или наркотични вещества или техни аналози, налице е и преследваната от закона цел - преустановяване на нарушението. Мярката е временна, под прекратително условие, ограничено с определен срок – 6 месеца, което е законосъобразно определено в предвидения в законовия текст минимум.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в рамките на правомощията му, в необходимата писмена форма, съдържаща правните и фактически основания за издаването ѝ, при липса на съществени процесуални нарушения, в съответствие с материалния закон и целта му, поради което е законосъобразна.

С оглед изложените съображения, жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 172 ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. В. П. от [населено място], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 21-4332-005872/19.10.2021г. на полицейски инспектор в СДВР- отдел „Пътна полиция“ [населено място], с която на спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка по чл. 171 т.2а б. „б“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца..

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: