

Протокол

№

гр. София, 12.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 12.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10397** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. М. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

В залата се явява преводача М. А. А. – редовно призован.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на преводача.

М. А. А. – 44 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291 от НК.

Преводача обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящето дело М. А. А..

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административна преписка, постъпила със съпроводително писмо с рег.

№ УП-5016/23.11.2011 година, вх. № 25619/24.11.2011 година, както и допълнителни доказателства от ответната страна с молба от 05.12.2011 година.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Моля да приемете докладна записка относно чужденци, потърсили закрила в ДАБ и напуснали РПЦ-С., № 363/09.12.2011 година.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответната страна с преписката доказателства,

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с преписката писмени доказателства, както и допълнително представени с молба от 05.12.2011 година и днес представеното заверено копие от докладна записка № 363/09.12.2011 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. - Решението е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

Считам, че подадената жалба е неоснователна и недоказана. Правилно административният орган е оценил твърдяните заплахи от терористическата групировка като недостоверни. Шестгодишният период от време, през който продължавали тези заплахи, е достатъчно показателна за тяхната нереалност.

Неоснователен е доводът в жалбата, че властите не са в състояние да противодействат, тъй като от приложената по преписката справка на ДАБ е видно, че алжирската армия често води сражения с ислямската терористична групировка.

От друга страна, правилно е преценено, че установеното спорадично насилие в тази връзка и започналите в страната протести, за които жалбоподателят дори не споменава, не налагат прилагането на разширенията, дадени в тълкувателното решение на съда на ЕО от 2009 година.

На последно място бих искала да отбележа, че безспорно страната ни има задължението за произнасяне във връзка принципа „non refoulement”, но след отменянето през 2007 година на законовата разпоредба на чл. 16 от ЗУБ, от тогава това задължение е вменено на органа, който извършва или ще извърши извеждането или експулсирането от Р. Б..

Считам административният акт за законосъобразен и правилен и моля да го потвърдите като такъв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача за явяването му в днешното СЗ, в

размер на 30 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: