

# РЕШЕНИЕ

№ 2180

гр. София, 02.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5451** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във вр. чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Д. срещу Ревизионен акт (РА) № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2015 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, в частта потвърдена с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община.

С жалбата се иска отмяна на ревизионния акт, в частта на определени задължения за данък недвижими имоти (ДНИ) в размер на 42 052,14 лв. и лихви за просрочие в размер на 7735,22 лв. и за такса битови отпадъци (ТБО) в размер на 196 617,11 лв. и лихви за просрочие в размер на 39 832,46 лв. Жалбоподателят твърди, че при определяне на задълженията му са допуснати нарушения на принципите за обективност - чл. 3, ал. 1 ДОПК и на служебното начало, съгласно чл. 5 ДОПК, както и че проверката е извършена единствено на база подадените декларации, без да е взет предвид факта, че немалка част от декларирания имот е отредена за улици и прилежащите към тях части. Прави се възражение за изтекла давност за задълженията за лихви, на основание чл. 111, б. „в“ ЗЗД.

В предходното съдебно производство жалбоподателят се представлява от адв. Д.,

който моли съда да измени РА, като определи публичните задължения, съобразно заключението на приетата под делото икономическа експертиза. Счита, че с оглед на събраните по делото доказателства се установява, че част от процесния имот, за който е установено публично задължение ДНИ и ТБО, още преди ревизирия период представлява публична собственост по силата на чл. 16 ЗУТ, поради което за тази част не следва да се начислява данък и такса. Претендира разноски. Подробни аргументи за незаконосъобразност на РА в оспорената част излага в представени по делото писмени бележки.

С решение № 5241 от 16.08.2017 г. по адм. дело № 3840/2016 г. по описа на Административен съд – София град, I отделение, 3 състав, е отменил № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, в частта потвърдена с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, за определеното задължение за данък недвижими имоти /ДНИ/ за сумата на 26 880,27 лв. и за такса битови отпадъци /ТБО/ за сумата над 49 698,64 лв., в едно със законните лихви за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2014 г.

С решение № 7214 от 14.05.2019 г. по адм. дело № 8517/2017 г. по описа на Върховен административен съд, VII отделение, е отменено като неправилно в обжалваната част решение № 5241 от 16.08.2017 г. по адм. дело № 3840/2016 г. по описа на Административен съд – София град, I отделение, 3 състав и е върнато на АССГ за ново разглеждане от друг състав в тази част, при съобразяване на мотивите на решението, като следва да провери и мотивира действителния размер на задълженията за ДНИ и ТБО за ревизирия период, след събиране на относимите за установяването му доказателства.

В хода на производството жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – Кмет на столична община се представлява от процесуален представител, който от негово име оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждане на разноските по делото.

От фактическа страна.

Ревизионното производство е образувано въз основа на Заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) рег. № МДТ-РД-01-12/11.02.2015 г., издадена от Р. И. Б., началник отдел „Ревизионен контрол и правно-нормативно обслужване“, връчена по реда на чл. 32 ДОПК. С цитираната ЗВР е възложено извършване ревизия на [фирма], с цел установяване на задълженията за ДНИ и ТБО за периоди от 01.01.2010 г. до 31.12.2014 г. Определеният ревизионен екип от органи по приходите, на които е възложено извършване на ревизията са: главен инспектор В. М. П. - ръководител ревизия, П. Д. И. и М. А. Д. - на длъжност „главен инспектор“, всичките служители в отдел „Ревизионен контрол и правно-нормативно обслужване“, дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси” при Столична община. В изпълнение на издадената ЗВР, в срока по чл. 117, ал. 1 ДОПК е изготвен Ревизионен доклад (РД) рег. № МДТ-2600-565/23.06.2015 г., съставен и подписан от определените ревизиращи органи по приходите. Връчването е извършено по реда на чл. 32 ДОПК. РД има съдържанието, предвидено в чл. 117, ал. 2 ДОПК. Срещу последния не е подавано

възражение.

Ревизията е приключила с оспорения в настоящото производство РА рег. № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2015 г., издаден от Р. И. Б. - възложил ревизията началник отдел в отдел „Ревизионен контрол” и В. М. П. - ръководител на ревизията, на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община.

С РА са установени задължения за ДНИ, както следва:

За 2010 г., размер на задължението - 13944,21 лв., която сума е изцяло внесена. Задължението е определено въз основа на декларираната отчетна стойност - 7 310 814 лв.

За 2011 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 14017,38 лв., сума за довносяне - 0,00 лв.

За 2012 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 4004,02 лв.

За 2013 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 2578,52 лв.

За 2014 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 1152,68 лв.

С РА са установени задължения за ТБО, както следва:

За 2010 г., размер на задължението - 32535,02 лв., внесена сума - 32305,55 лв., сума за довносяне - 229,47 лв., лихва в размер на 107,02 лв.

За 2011 г., размер на задължението - 27465,77 лв., внесена сума - 27465,77 лв., сума за довносяне - 0,00 лв.

За 2012 г., размер на задължението - 74759,36 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 74759,36 лв., лихва в размер на 21680,97 лв.

За 2013 г., размер на задължението - 74759,36 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 74759,36 лв., лихва в размер на 14074,60 лв.

За 2014 г., размер на задължението - 47098,39 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 47098,39 лв., лихва в размер на 4076,89 лв.

Ревизионният акт е връчен по реда на чл. 32 ДОПК. Жалбата по реда на чл. 152 ДОПК до кмета на СО е подадена чрез дирекция «ПАМДТ» на 30.10.2015 г. В срока по чл. 155, ал. 1 ДОПК решаващият орган е издал Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г., с което е изменил процесния РА в частта на определената сума за довносяне за 2010 г., като е отменил определеното задължение в размер на 229,47 лв. и лихви за забава в размер на 107,02 лв. В останалата си част РА е потвърден.

В хода на настоящото съдебно производство са приети съдържащите се в административната преписка доказателства, както и представените в с.з. от страните допълнителни такива. Допуснати, изслушани и приети са съдебно-счетоводна експертиза и допълнително заключение във връзка с установяване на действителния размер на задълженията на дружеството за ДНИ и ТБО за ревизирания период. Експертът е анализирал коректно наличните документи и е изградил последователни, компетентни и вътрешно непротиворечиви заключения. Отговорено е изчерпателно на поставените въпроси и са направени изводи, след проверка и анализ на приетите писмени документи.

Съдът кредитира експертизата като обективно и компетентно изготвена във варианта, в която експертът е направил своите изчисления по отчетната стойност на целия имот. За да се провери дали изводите на ревизиращите са правилни, следва да се обсъди

заклучението на допуснатата ССЧЕ в настоящото производство.

За 2010г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 4,2 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No 765 на Столичния Общински съвет от 17,12,2009г., приложено на л.208 и следващите от делото). ТБО за 2010г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 4,2 промила върху 7 475 935,20лв. = 31 398,93лв.

За 2011г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,5 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение No 33/27.01.2011г на Столичния Общински съвет от 27,01,2011г., приложено на л.229 и следващите от делото). ТБО за 2011г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,5 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 165,77лв.

Вещото лице е посочило, че с Ревизионния акт ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения» не е начисляван.

За 2012г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1340лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.237 от делото, представляващ приложение No Б към Решение No 81/27.12.2011г. на Столичния Общински съвет от 27,12,2011г., приложено на л.233 и следващите от делото).

За 2013г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1340лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.241 от делото, представляващ приложение No Б към Решение No 644/20.12.2012г. на Столичния Общински съвет от 20,12,2012г., приложено на л.238 и следващите от делото).

За периода от 01,01,2011г. – 31,12,2014г. във връзка с промените в ЗМДГ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДГ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв.

За 2012г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No Решение No 81/27.12.2011г. на Столичния Общински съвет от 27,12,2011г., приложено на л.233 и следващите от делото). ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

За 2013г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No No 644/20.12.2012г. на Столичния Общински съвет от 20,12,2012г., приложено на л.238 и следващите от делото). ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

При изчисленията вещото лице е съобразило подадените за всяка от двете години

декларации по чл. 23, ал. 1 от Наредбата и разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от същата Наредба, следва, че ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения» не се дължи.

За 2014 г. отново е взел в предвид подадената за 2014г. от дружеството декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата, следва, че ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» не се дължи.

За периода от 01.01.2011г. – 31.12.2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв.

За 2014г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,6 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение № 702/19.12.2013. на Столичния Общински съвет от 19,12,2013г.) Следователно ТБО за 2014г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване», изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,6 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 913,37лв.

Заключението следва да бъде кредитирано като мотивирано, логично и съответстващо на събраните доказателства.

#### Правни изводи:

Предмет на спора е процесния РА в частта за определеното задължение за ДНИ за сумата над 26 880,27 лв. и ТБО за сумата над 49 698,64 лв. ведно със законните лихви, за периода 01.01.2010 г. – 31.12.2014 г., в останалата част , като необжалвано, е влязло в сила.

Жалбата е подадена в срока по чл. 156, ал. 1 ДОПК във вр. чл. 144 ДОПК, от надлежна страна и е процесуално допустима. Разгледана по същество е частично основателна.

Съгласно чл. 160, ал. 2 съдът преценява законосъобразността и обосноваването на ревизионния акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуалните и материално правните разпоредби по издаването му.

Оспореният ревизионен акт е издаден от компетентни орган съгласно чл. 119, ал. 2 ДОПК вр. чл. 4, ал. 1 и ал. 3 ЗМДТ, в предвидената от закона форма – чл. 120, ал. 1 ДОПК и не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съобразно чл. 4, ал. 4 от ЗМДТ със заповед № СО15-РД-09-1402/20.11.2015 г. на кмета на СО са определени за органи по приходите служители, заемачи съответни длъжности в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при СО, сред които са и длъжностите, заемани от издателите на РА. Издателят на ЗВР е оправомощен със заповед № МДТ-6600-1322/15.12.2015 г. (л. 138 от делото).

Установява се, че [фирма] притежава нежилищен имот – земя: поземлен имот, съставляващ имот пл. № 811, в квартали №№ 40 и 41а, целият с площ по нотариален

акт от 21 448 кв.м. след отделянето на поземлен имот № 876, по плана на [населено място], м. "М. ливади-изток". Имотът е придобит от [фирма] съгласно Нотариален акт № 139, т. V, рег. № 13780, дело 841 от 20.06.2006 г. за продажба на недвижим имот. Съгласно РА № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2015 г. горепосоченият имот е деклариран със следните декларации (стр. 159 – 175 по делото):

- вх. № 0109-722/08.08.2006 г. с декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 7 310 814,00 лева;

- вх. № 0109-550/23.06.2010 г. с декларация по чл. 17, ал. 1 ЗМДТ като земя с отчетна стойност 7 475 935,20 лева;

- вх. № 0127/2608/23.06.2010 г. с декларация по чл. 14 ЗМДТ като земя и сграда във връзка със законовите промени през 2010 г.

За горепосочения имот в район Т. е открита партия М0109722 от 08.08.2006 г., като размерът на отчетната стойност на имота, съгласно подадена коригираща декларация по чл. 17 ЗМДТ е 7 475 935,20 лв.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. За 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20 лв. и се явява по-ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20 лв. ДНИ на земята за 2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2014 г. е определен в размер на 1,875 промила върху отчетната стойност на земята. За периода 01.01.2010 г. - 31.05.2010 г. отчетната стойност е в размер на 7 382 274,00 лв. За периода 01.06.2010 г. - 31.12.2014 г. отчетната стойност е в размер на 7 475 935,20 лв.

Съгласно приложените по делото документи и констатациите на РА за процесния имот за 2010 г. има подадена декларация по чл. 23, ал. 1 НОАМТЦУПСО вх. № 2700-2195/26.11.2009 г., за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се ползват през годината. Съгласно тази декларация се определят един брой съдове тип Бобър, 1100 литра, при честота на извозване един път седмично. За имота няма издадена заповед на кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., на основание чл.24, ал. 1 и ал. 3 НОАМТЦУПСО.

Установява се, че размерът на ТБО за горепосочения недвижим имот, съгласно Решение № 765/17.12.2009 г. на СОС за 2010 г. за нежилищни имоти на предприятия на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 НОАМТЦУПСО е определен и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ, както следва:

- за един съд за една година в лв. при честота на извозването един път седмично – 1 300,00 лв;

- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 4,2 промила;

За 2011 г. за процесния имот има подадена декларация по чл. 23, ал. 1 НОАМТЦУПСО с вх. № 2600-2603/26.11.2010 г. за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се ползват през годината. Съгласно тази декларация се определят един брой съдове тип Бобър, 1100 литра, при честота на извозване един път седмично.

За имота няма издадена заповед на кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., на основание чл.24, ал. 1 и ал. 3

## НОАМТЦУПСО.

Установява се, че размерът на ТБО, съгласно Решение № 33/27.01.2011 г. на СОС за 2011 г. за нежилищни имоти на предприятия на основание чл. 23, ал. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1 НОАМТЦУПСО е определен и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ, както следва:

- за един съд за една година в лв. при честота на извозването един път седмично - 1 300,00 лв;
  - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,5 промила;
- За 2012 г. за имота няма издадена заповед на кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода 01.01.2012 г. - 31.12.2012 г., на основание чл. 24, ал. 1 и ал. 3 НОАМТЦУПСО.

Съгласно приложените по делото документи за визирания период няма подадена от жалбоподателя декларация по чл. 27, ал. 2 НОАМТЦУПСО.

Установява се, че размерът на ТБО, съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за 2012 г. за нежилищни имоти на предприятия на основание чл. 26, ал. 1 НОАМТЦУПСО е определен на 10 % и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци –3,8 промила;
- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,8 промила;
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,4 промила.

Съгласно приложените по делото документи за 2013 г. не се установява подадена декларация по чл. 23, ал. 1 НОАМТЦУПСО от страна на жалбоподателя за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се ползват през годината.

За имота не е издадена заповед от на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г., на основание чл. 24, ал. 1 и ал. 3 НОАМТЦУПСО.

За периода не са налични данни за подадена декларация по чл. 27, ал. 2 НОАМТЦУПСО. За имота на [фирма], размерът на ТБО, съгласно Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за 2013 г. за нежилищни имоти на предприятия, намиращи се на територията на район „Т.“, на основание чл. 26, ал. 1 НОАМТЦУПСО е 10 % и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ, както следва:

- за сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци –3,6 промила;
- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 3,0 промила;
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,4 промила.

За 2014 г. за процесния имот отново няма подадена декларация по чл. 23, ал. 1 НОАМТЦУПСО, за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се ползват през годината.

Не е издадена заповед от кмета на Столична община за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г., на основание чл. 24, ал. 1 и ал. 3 НОАМТЦУПСО.

За имота е подадена Декларация по чл. 27, ал. 2 НОАМТЦУПСО с вх.№ [ЕГН]/05.12.2013 г.

Размерът на ТБО, съгласно Решение № 702 от 19.12.2013 г. на СОС за 2014 г. за

нежилищни имоти на предприятия, намиращи се на територията на район „Т.“, на основание чл. 27, ал. 2 във връзка с чл. 26, ал. 1 НОАМТЦУПСО е определен на 6,3 % и включва заплащането на следните услуги, предвидени в чл. 62, ал. 1 ЗМДТ, както следва:

- за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,7 промила;
- за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,6 промила.

От представените констативни протоколи за район „Т.“ е видно, че първо се съставят двустранно подписани от концесионера и СО Ежедневни констативни протоколи (ЕКП) за изпълнените дейности по лятно почистване и поддържане на района. В края на месеца, въз основа на издадените ЕКП, се съставят двустранно подписани обобщени констативни протоколи за съответния месец. В тях се отразяват видовете дейности по количество и качество на изпълнените дейности, по график на изпълнение и количествата изпълнени дейности по дни и общо за месеца. Заплащането на извършените услуги се изчислява като количеството на изпълнените през месеца услуги се умножи по единичните цени на концесионера. След което се съставя окончателния Акт за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи за съответния месец от годината, който се подписва двустранно от представител на СО и представител на концесионера. В този Акт има колона - „Количеството на извършените дейности“, колона „Единична цена“ и колона „Стойност в лева“, като актът приключва с рекапитулация, в която се посочва общата стойност на извършените дейности за район „Т.“. Въз основа приетия и подписан Акт за установяване на извършените и подлежащи на заплащане видове работи за съответния месец за отразената в него обща стойност, се издава данъчна фактура от концесионера, след което се извършва и съответното плащане от бюджета на СО.

Видно от актовете, с които са приемани дейностите по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, извършвани от концесионери, въз основа на сключените с тях договори, същите са еднотипни и повтаряеми във времето, както по форма така и по съдържание. Повтаряеми са и отразените в тях видове дейности и услуги, които са извършвани във връзка с „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване“. Оттук настоящият съдебен състав приема, че СО е организираща и предоставяла посочените услуги.

От предоставените и анализирани от счетоводната експертиза хронологични оборотни ведомости за ревизираните години 2010 г. - 2014 г., по делото се установяват начислени и изплатени разходи от бюджета на общината за услугите: сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци и по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, относими за район „Т.“ от концесионерите [фирма] и [фирма], както и за услугата по обезвреждането на битови отпадъци в депа или други съоръжения за ревизираните години от 2010 г. до 2014 г. В хронологичните оборотни ведомости за ревизираните години – 2010 г. - 2014 г. са отразени фактурите, издадени от концесионерите, въз основа на които са осчетоводени и платени извършените от тях услуги.

Съгласно приложените по делото заповеди на кмета на СО, процесният имот попада извън границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване. Същите заповеди определят, че за имотите, които са извън границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване се оказват услуги по Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и чистота на териториите за обществено ползване.



От друга страна съгласно оперативните планове на обслужващите фирми такива услуги са заложи и изпълнявани в близост до района на процесния имот. Видно от заключението и допълнителното такова на приетата по делото ССЧЕ Роза 2006“ О. е собственик на следния недвижим нежилищен имот – земя, а именно: Поземлен имот, съставляващ имот пл. № 811, в квартали №№40 и 41а, цялото с площ по нот. акт от 21 448 кв. м. след отделянето на Поземлен имот № 876, по плана на [населено място], м. „М. ливади –изток“, находящ се в [населено място], р-н „Т.“, [улица].

С Нотариален акт № 189, т.IV, рег. № 4706, дело 7260от 21.12.2006 г. за поупко-продажба на недвижим имот [фирма] продават Поземлен имот № 876, попадащ в квартал 41а, образуван от част от имот пл. № 811, с площ от 52 кв. м. За същия са подадени декларации и на дружеството е открита данъчна партида М0109722 от 08.08.2006 г., в отдел „Т.“ при ПМДТ – [населено място]. С процесният РА са установени задължения за процесните периоди, за ДНИ в едно с дължимата лихва в размер на 49 787,36 лв. и ТБО в едно с дължимата лихва в общ размер на 236 786,06 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 23, ал. 1 (Изм. и доп. - Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г.) за определяне на такса за битови отпадъци за нежилищни имоти на предприятия, попадащи в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване, по реда на чл. 22, т. 1 предприятия подават в срок от 1 октомври до 30 ноември на предходната година до кмета на Столична община чрез Дирекция "Икономика и търговска дейност" декларация по образец (Декларация № 1) в два екземпляра за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци, които ще се използват през годината.

Съгласно чл. 27, ал. 1 Таксата за битови отпадъци за имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия се определя пропорционално в промили на база данъчната оценка на имотите, като разпределянето на размера на промила по видове услуги е, както следва:

1. за сметосъбиране и сметоизвозване;
2. за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения;
3. за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

В (2) (Изм. - Решение № 32 по Протокол № 96 от 11.01.2007 г., Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г.) Не се събира такса за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за имоти на граждани и предприятия, които няма да се ползват през цялата година и лицата по чл. 18, ал. 4, ал. 6 и ал. 7, са подали декларация по образец (Декларация № 2) за това обстоятелство в отделите "Местни данъци и такси" на Дирекция "Приходи и администриране на местни данъци и такси" по местонахождение на имота. Декларацията се подава в срок от 1 ноември до 31 декември на предходната година.

След преглед на материалите по делото, вкл. приложенията и документите по предходното дело 3840/16г. експертът е установил, че по делото са приложени следните декларации, както следва: по реда на чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община –(л.298). От същата се установява, че за 2010г. таксата за битови отпадъци ще се определя в зависимост от количеството изхвърлени отпадъци и че ще използва следните съдове за битови отпадъци при седмична честота: контейнер 1100 л. – 1 брой. Отново по реда на чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община –(л.184), в която е

посочено, че за 2011г. таксата за битови отпадъци ще се определя в зависимост от количеството изхвърлени отпадъци и че ще използва следните съдове за битови отпадъци при седмична честота : контейнер 1100 л. – 1 брой. По реда на чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община –(л.300). Било установено, че за 2012г. таксата за битови отпадъци ще се определя в зависимост от количеството изхвърлени отпадъци и че ще използва следните съдове за битови отпадъци при седмична честота : контейнер 1100 л. – 1 брой. По реда на чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община – (л.301). От същата се установява, че за 2013г. таксата за битови отпадъци ще се определя в зависимост от количеството изхвърлени отпадъци и че ще използва следните съдове за битови отпадъци при седмична честота : контейнер 1100 л. – 1 брой. По реда на чл.27, ал.2 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община – ( л.185). Посочено е, че за 2014г. няма да се използва през цялата година имот, с партиден номер 140109722\_0608, представляващ земя и находящ се в [населено място], М. ливади кв.40.

Във връзка с гореустановеното, експертът е достигнал до извода, че за подадени декларации по реда на чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община за 2010; 2011; 2012 и 2013г. за използване на контейнер 1100 л. – 1 брой и Декларация по реда на чл.27, ал.2 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община - че за 2014г. няма да се използва през цялата година.

За 2010 и 2011 г.

За 2010г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1300лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.215 от делото, представляващ приложение No 2 към Решение No 765 на Столичния Общински съвет от 17,12,2009г., приложено на л.208 и следващите от делото)

За 2011г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1300лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.232 от делото, представляващ приложение No А към Решение No 33/27.01.2011г на Столичния Общински съвет от 27,01,2011г., приложено на л.229 и следващите от делото)

За процесния имот в район Т. е открита партида М 0109722 от 08,08,2006г., като размерът на отчетната стойност на имота, съгласно подадената коригираща декларация по чл.17 от ЗМДТ е 7 475 935,20лв.

Съгласно Допълнителни разпоредби параграф 1, т.17 към ЗМДТ «ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ» е стойността при счетоводно завеждане на актива или обезценената/ преоценена стойност на актива, когато е извършена оценка след първоначалното му счетоводно завеждане.

Съгласно чл.21, ал.1 от ЗМДТ и съгласно чл.17, ал.1 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е отчетната им стойност в сила за 2010г.

За периода от 01,01,2011г. – 31,12,2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им

стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв.

За 2010г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 4,2 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No 765 на Столичния Общински съвет от 17,12,2009г., приложено на л.208 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2010г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 4,2 промила върху 7 475 935,20лв. = 31 398,93лв.

За 2011г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,5 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение No 33/27.01.2011г на Столичния Общински съвет от 27,01,2011г., приложено на л.229 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2011г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,5 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 165,77лв.

Вещото лице е посочило, че с Ревизионния акт ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения» не е начисляван.

За 2012г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1340лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.237 от делото, представляващ приложение No Б към Решение No 81/27.12.2011г. на Столичния Общински съвет от 27,12,2011г., приложено на л.233 и следващите от делото).

За 2013г. ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» и предвид подадената декларация по чл.23, ал.1 от Наредбата е в размер на 1340лв. за 1съд за 1год. при честота на извозването 1 път седмично ( на основание посоченото на л.241 от делото, представляващ приложение No Б към Решение No 644/20.12.2012г. на Столичния Общински съвет от 20,12,2012г., приложено на л.238 и следващите от делото).

За периода от 01,01,2011г. – 31,12,2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв.

За 2012г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No Решение No 81/27.12.2011г. на Столичния Общински съвет от 27,12,2011г., приложено на л.233 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

За 2013г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на

основание към Решение No No 644/20.12.2012г. на Столичния Общински съвет от 20,12,2012г., приложено на л.238 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване», изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

При изчисленията вещото лице е съобразило подадените за всяка от двете години декларации по чл. 23, ал. 1 от Наредбата и разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от същата Наредба, следва, че ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения» не се дължи.

За 2014 г. отново е взел в предвид подадената за 2014г. от дружеството декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата, следва, че ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» не се дължи.

За периода от 01.01.2011г. – 31.12.2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв.

За 2014г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,6 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение No 702/19.12.2013. на Столичния Общински съвет от 19,12,2013г.) Следователно ТБО за 2014г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване», изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,6 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 913,37лв.

По отношение на размерът на ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения», е взел в предвид подадената за 2014г. от жалбоподателя декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата следва, че ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения», поради което е приел, че такава не се дължи.

С РА правилно са установени задълженията на [фирма] за ДНИ в общ размер на 49 787 лв. в едно с дължимата лихва. Видно от заповед № РД-09-50-491/25.04.2007 г. материалноправното основание за изменението е по реда на чл. 134, ал.2, т.8. Влезлите в сила подробни устройствени планове могат да се изменят, освен на основание по ал. 1, и когато планът е одобрен без план-схеми по чл. 108, ал. 2.От доказателствата по делото липсват данни, от които да се установи, че е била провеждана отчуждителна процедура. Освен това дружеството е декларирало процесния имот по отчетната стойност, като през 2010 г. размерът му е бил увеличен с подаването на коригираща декларация вх. № 0109-550/23.06.2010 г. по чл. 17 от ЗМДТ възлизаща на 7 475 935,20 лв. Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗМДТ и чл. 17, ал. 1 Ревизиращият орган е съобразил, че отчетната стойност на имота е по висока от данъчната му оценка при изчисляване на задълженията за ДНИ. Съгласно Допълнителни разпоредби параграф 1, т.17 към ЗМДТ „ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ“ е стойността при счетоводно завеждане на актива или обезценената/ преоценена стойност на актива, когато е извършена оценка след първоначалното му счетоводно завеждане.

Съгласно чл.21, ал.1 от ЗМДТ и съгласно чл.17, ал.1 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци данъчната оценка на недвижимите имоти на

предприятията е отчетната им стойност в сила за 2010г.

За периода от 01,01,2011г. – 31,12,2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

При ревизията е констатирано, че в процесния имот няма водопровод, канализация, електрификация, няма улична мрежа около него. Съответно за 2011г.; 2012г.; 2013г. и 2014г. данъчната оценка на земята е 1 016 635,20лв. и се явява по – ниската от отчетната стойност на земята, която е в размер на 7 475 935,20лв, като е съобразен и съответният промил, действащ за периода в размер на 1,875.

На следващо място, при определяне размера на ТБО с оспорения РА не е съобразен фактът, че за процесния имот има изрични заповеди, с които същият е изключен от границите на района, в който се извършва сметосъбиране и сметоизвозване. От приложените към административната преписка доказателства (папка „Приложение“) се установява, че процесният ПИ-811 в кв. 40 по плана на „М. ливади-Изток“ е бил изключен от границите за организирано сметосъбиране и сметоизвозване, определени в заповеди по чл. 63 ЗМДТ на кмета на СО - за целия ревизиран период, както следва: - т. 2 от Заповеди №№ РД-09-1549/29.10.2009 г. - за 2010 г.; РД -09- 1810/29.10.2010 г. - за 2011 г.; РД-09-1828/31.10.2011 г. - за 2012 г.; РД-09- 717/30.10.2012г.- за 2013 г. и РД-09-919/29.10.2013 г. - за 2014 г. Това обстоятелство е потвърдено и с представеното от ответника писмо изх. № С. 16-ДИ11-1046-13/23.01.17 г. от директора на дирекция „И.“ – СО (л. 317), в което изрично е посочено, че за 2012 г. и 2013 г. имотът на [фирма] не попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване. Следователно, в РА необосновано е посочено, че процесният имот попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци за всеки от ревизираните периоди, съответно незаконосъобразно е определен размерът на дължимата ТБО с включване на стойността на тези компоненти - сметосъбиране и сметоизвозване.

С РА неправилно е прието, че за някои от годините през ревизирания период няма подавани декларации за това, че имотът няма да се ползва през цялата година по чл. 23 (съответно по чл. 27) от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги. Видно от представените по делото доказателства, дружеството е подавало такива за целия период, както следва: за 2010 г. - декларация вх. № 3 2700-2193/26.11.2009 г. по чл. 23, ал. 1 от Наредбата; за 2011 г. - декларация вх. № 32600-2603/26.11.2010 г.; по чл. 23, ал. 1 от Наредбата; за 2012 г. - декларация вх. № ДП-2-2537/25.11.2011 г. по чл. 23, ал. 1 от Наредбата; за 2013 г. - декларация по чл. 23, ал. 1 от Наредбата вх. № ДП-2-1421 /1 6.11.2012 г.; за 2014 г. - декларация вх.№ 5397/05.12.2013 г. по чл. 27, ал. 2 от Наредбата.

Предвид горните обстоятелства, установени по категоричен начин, следва да бъде съобразена нормата на чл. 71 ЗМДТ, която гласи, че не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождението на имота; поддържане чистотата на териториите за обществено ползване - когато услугата не се предоставя от общината; обезвреждане на битовите отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци - когато няма такива.

По делото обаче е безспорно, че по отношение на имотите, попадащи в районите,

изключени от услугата сметосъбиране и сметоизвозване, се определят такси за почистване на територии за обществено ползване и обезвреждане в депо. Имотът на процесното дружество попада в строителните граници на населеното място, в урегулирана територия, поради което и услугата по почистване на териториите за обществено ползване е предоставяна от общината и следва да дължи за нея ТБО за тази услуга, защото не е налице изключението на чл. 71, т. 2 ЗМДТ. Освен това от страна на дружеството се дължи и такса за услугата обезвреждане в депо, защото не попада в изключенията на чл. 71, т. 3 ЗМДТ.

По делото безспорно е установено, че процесният имот не се дължи такса за организирано сметосъбиране и сметоизвозване за 2012 г., 2013 г. и 2014 г., поради което обосноваван се явява изводът, че тези услуги не са били предоставяни през посочените периоди и на основание чл. 71, ал. 1, т. 1 ЗМДТ за тях не следва да се събират такси. За 2010 г. и 2011 г. следва да бъдат съобразени подадените от дружеството декларации по чл. 23, ал. 1 Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги.

Съобразно изчисленията ревизиращият екип и на приетата по делото без оспорване икономическа експертиза, следва да се приеме, че за процесните периоди задълженията на оспорващия за ДНИ и ТБО са както следва:

За ДНИ:

За 2010 г., размер на задължението - 13944,21 лв., която сума е изцяло внесена. Задължението е определено въз основа на декларираната отчетна стойност - 7 310 814 лв.

За 2011 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 14017,38 лв., сума за довносяне - 0,00 лв.

За 2012 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 4004,02 лв.

За 2013 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 2578,52 лв.

За 2014 г., размер на задължението - 14017,38 лв., внесена сума - 0,00 лв., сума за довносяне - 14017,38 лв., лихва в размер на 1152,68 лв.

За ТБО:

За 2010г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 4,2 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No 765 на Столичния Общински съвет от 17,12,2009г., приложено на л.208 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2010г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 4,2 промила върху 7 475 935,20лв. = 31 398,93лв.

За 2011г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,5 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение No 33/27.01.2011г на Столичния Общински съвет от 27,01,2011г., приложено на л.229 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2011г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,5 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 165,77лв.

Вещото лице е посочило, че с Ревизионния акт ТБО за услугата «обезвреждане на БО в депа или други съоръжения» не е начисляван.

За периода от 01.01,2011г. – 31,12,2014г. във връзка с промените в ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по – високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно Приложение 2 от ЗМДТ.

За 2012г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No 81/27.12.2011г. на Столичния Общински съвет от 27,12,2011г., приложено на л.233 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

За 2013г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,4 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание към Решение No No 644/20.12.2012г. на Столичния Общински съвет от 20,12,2012г., приложено на л.238 и следващите от делото)

Следователно ТБО за 2012г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» , изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,4 промила върху 7 475 935,20лв. = 25 418,18лв.

При изчисленията вещото лице е съобразило подадените за всяка от двете За 2014 г. отново е взел в предвид подадената за 2014г. от дружеството декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата, следва, че ТБО за услугата «сметосъбиране и сметоизвозване» не се дължи.

За 2014г. ТБО за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване» е предвидена ТБО 3,6 промила върху отчетната стойност на имота ( на основание Решение No 702/19.12.2013. на Столичния Общински съвет от 19,12,2013г.) Следователно ТБО за 2014г. за услугата «поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване», изчислен върху отчетната стойност на целия имот възлиза на 3,6 промила върху 7 475 935,20лв. = 26 913,37лв.

С оглед гореизложеното оспореният ревизионен акт следва да бъде потвърден, в частта на определен данък недвижими имоти в размер на 49 787 лв., заедно със съответните лихви за забава и отменен в частта на начислена ТБО за ревизираните периоди над сумата от 135 314,43 лв., заедно със съответните лихви за забава. В останалата част жалбата следва да се отхвърли като неоснователна.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя за изтекла погасителна давност върху задълженията за лихви. С оспорения РА са определени публични общински вземания за местни данъци и такси, съобразно чл. 162, ал. 1, т. 1 и т. 3 ДОПК, лихвите за които също представляват публични общински вземания съгласно чл. 162, ал. 1, т. 9 от ДОПК. За публичните вземания е приложима давността, предвидена в чл. 171 ДОПК, която норма е специална спрямо уредбата в ЗЗД.

При този изход на делото и на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК на страните следва да се присъдят разноски.

Оспорващият е представил доказателства за направени по делото разноски в общ размер 8 650 лв., от които 50 лв. – държавна такса, 800 лв. – възнаграждения за съдебно техническа и счетоводна експертизи и 7800 лв. – платено възнаграждение за един адвокат, съгласно договор за правна защита и съдействие № 286260/03.06.2016 г., фактура № 137/03.06.2016 г. и извлечение от банкова сметка от 22.05.2017 г. (л. 365 – л. 367). С оглед отменената част на РА в полза на оспорващия се следват разноски в

размер на 5 874,58 лв.

Ответникът е представил доказателства за направени по делото разноси в общ размер 6 870,40 лв., от които 400 лв. – платено възнаграждение за икономическа експертиза и 6470,40 лв. – платено възнаграждение за един адвокат, съгласно фактура № 421/15.06.2016 г. и извлечение от сметка (л. 363 – л. 364). Съобразно отхвърлената част от жалбата на ответника се следват разноси в размер на 2 204,42 лв.

**С тези мотиви, съдът**

### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], Ревизионен акт № МДТ-РД-01-07-69/14.09.2915 г., издаден от Р. И. Б. на длъжност „Началник отдел” в отдел „Ревизионен контрол” - възложил ревизията и ръководителя на ревизията В. М. П. - на длъжност „главен инспектор” в същия отдел при дирекция „Ревизии и събиране на вземания” на Столична община, потвърден с Решение № СОА16-РД28-2/18.02.2016 г. на кмета на Столична община, *в частта на* определеното задължение за периодите от 01.01.2010 г. до 31.12.2014 г. за данък недвижими имоти за сумата 49 787 лв., заедно със съответните лихви за забава и отменен в частта на начислена ТБО за ревизираните периоди над сумата от 135 314,43 лв., заедно със съответните лихви за забава, като **ОТХВЪРЛЯ** жалбата в останалата част.

**ОСЪЖДА** Столична община да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] сума в размер на 5 874,58 лв. (пет хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и 58 ст.), представляваща разноси по делото.

**ОСЪЖДА** [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на Столична община сума в размер на 2 204,42 лв. (две хиляди двеста и четири лева и 42 ст), представляваща разноси по делото.

**Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред Върховния административен съд.**

**СЪДИЯ:**