

Протокол

№

гр. София, 23.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 23.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **747** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „П. ПРОДУЦЕНТСКА РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ” АД, редовно призовано, изпраща представител адв. А., с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Общински строителен контрол”, редовно призован, изпраща представител юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К. Д.-К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 28.03.2013 г. и изготвена СТЕ от 15.05.2013 г.

АДВ. А. – Да се изслуша експертизата.

ЮРК. Г. – Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. К. Д. - К., 75 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Считам, че процесния имот е на ул. Бяла черква. Ако същата е продължение на бул. А., обектът попада в т. 1 от списъка на л. 73 по делото. Ако не е негово продължение, не попада в списъка на л. 73 и л. 74 по делото.

АДВ. А. – Нямам други въпроси.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. А. – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по експертизата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изготвената СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вешо лице в размер на 150 лв. от внесения от жалбоподателя депозит, за която сума издава РКО.

ПРИЕМА цитираната в доклада молба от жалбоподателя и приложенията към нея.

АДВ. А. – Моля да поставите допълнителна задача на вещото лице, което след като провери в актовете за именуване на улиците на С., съответстващи на улично-регулационния план на града, да даде заключение, към датата на издаване на Строително разрешение № 63 от 09.10.2000 г., за идентичност или различие на улиците бул. А., ул. Бяла черква и ако има съвпадение или различия между тях, коя от тези улици пресича ул. П. К.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Като разгледах внимателно скицата по делото, установих, че бул. А. продължава югозападно от ул. Бяла черква, но не е ясно дали завоя към ул. Бяла черква също е бул. А., тъй като не е отбелязана котировка за улицата. Може да се счита, че булеварда продължава югозападно, с прекъсване на завоя при ул. Бяла черква. Елементът е поставен на кръстовището между ул. П. К. и ул. Бяла черква.

ЮРК. Г. – Оставям на преценката на съда по искането за допълнителна задача. Представям и моля да приемете Решение № 206 от 2009 г. на СОС. Нямам други доказателствени искания. В Н. се води публичен регистър на разрешенията за поставяне на рекламни елементи от м. ноември 2005 г. В него няма данни за издавани разрешения за поставяне на рекламни елементи и издадено удостоверение за въвеждането му в експлоатация на името на жалбоподателя. Тъй като разрешението на „Софийски имоти” е от 2000 г., същото няма как да фигура в регистъра.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приеме Решение № 206 на СОС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от ответника в днешното съдебно заседание Решение № 206

от 2009 г. на СОС.

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице, формулирана от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице в размер на 70 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, като в същия срок следва да се представи и вноската бележка. Вещото лице да работи след уведомяването му, че е внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.09.2013 г. от 13.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени. Вещото лице ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО СЛЕД внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: