О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 22553

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в закрито заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **9048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. № Ж-0001-295/01.08.2025г. от „РОСЕНЕРГО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Т. П. Б. със съдебен адрес за призоваване – [населено място], [улица], вх. В, ет.5, ап.17, чрез адв. П. К., против издадения от органи по приходите при ТД на НАП В. ревизионен акт № 22221924002062-091-001/25.11.2024г. потвърден с Решение № 748/08.07.2025 г. от директора на Дирекция "ОДОП" – С. при ЦУ на НАП

С Протоколно определение от 02.04.2026г. по делото е допуснато допълнение към изготвена ССчЕ, като за извършването ѝ е назначено Вещо лице М. Е.. Със същото определение съдът е определил депозит в размер на 200 евро, вносим от жалбоподателя, като е определил срок за внасянето на същия в 7 дневен срок от проведеното заседание. Съдът констатира, че определеният депозит не е внесен в указания срок.

Съдът не е указал на страната последиците от невнасяне на депозит за извършването на поисканата експертиза, поради което следва да бъде определен нов срок за внасяне на депозит, като се укаже на жалбоподателя, че при невнасяне на същия допуснатата експертиза ще бъде заличена и делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали.

С молба от 04.06.2026г. вещо лице М. Г. Е. е уведомила съда, че във връзка с изготвянето на възложената експертиза, по която е назначена, след проведени разговори с адв. К., процесуален представителна жлбоподателя за представяне на първични счетоводни документи, които са необходими за изготвяне на заключението по допълнително поставените въпроси, такива на са ѝ предоставени от жалбоподателя, поради което е възпрепятствана да изготви експертизата в срок.

С оглед на горното, както и предвид обективната невъзможност на вещото лице да изготви заключението в първоначално определения срок по причини, които съдът намира за уважителни и като съобрази, че допуснатата съдебно-техническа експертиза е необходима за изясняване на спора от фактическа страна, съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, като на вещото лице се предостави допълнителен срок за изготвяне и депозиране на заключението при

спазване изискванията на чл. 199 ГПК, а на жалбоподателят се укаже, че в случай че не представи търсените от Вещото лице документи делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали.
Предвид изложеното и на основание чл. 197, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс, Административен съд – София-град, I отделение, 87 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕНАСРОЧВА делото от 11.06.2026 г. за 01.10.2026 г. от 9:30 ч., за когато да се призоват страните и вещото лице.
УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от Гражданския процесуален кодекс, като при наличие на пречка за извършване на експертизата да уведоми своевременно съда.
УКАЗВА на жалбоподателя, че следва в 3 дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да заплати определения депозит в размер на 200 евро за изготвяне на допуснатата допълнителна ССчЕ, предупреждава същия, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали.
Предупреждава жалбоподателя, че в случай че не окаже съдействие на вещото лице, като представи исканите документи за изготвяне на допуснатата експертиза делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали.
Препис от определението да се връчи на страните и вещото лице на основание чл. 138 АПК.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: