

# РЕШЕНИЕ

№ 6129

гр. София, 19.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2868** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от 07.07.2023 г. на „Гардън Трейд“ ЕООД, с която се иска издаване на дубликат на изпълнителен лист от 05.04.2023 г. В молбата е изложено твърдение, че е изгубен или унищожен издаденият изпълнителен лист по делото.

Ответната страна - началникът на отдел „Оперативни дейности“ – С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция по приходите, чрез процесуалния си представител не оспорва молбата и моли същата да се уважи.

Национална агенция по приходите, в качеството си на длъжник по изпълнителния лист, не изразява становище.

Административен съд София - град, след като прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Постановено е влязло в сила определение № 2649/24.03.2023 г. по адм. дело № 2868 от 2023 г. по описа на АССГ, с което Национална агенция по приходите е осъдена да заплати на „Гардън Трейд“ ЕООД сумата в размер на 850 лева, представляваща направени разноски по делото.

На 27.03.2023 г. е подадена молба от „Гардън Трейд“ ЕООД, с която е поискано издаването на изпълнителен лист. В тази връзка е постановено разпореждане от 28.03.2023г., с което е разпоредено издаването на изпълнителен лист в полза на „Гардън Трейд“ ЕООД срещу Национална агенция по приходите за сумата в размер на

850 лева, представляваща съдебни разноски за държавна такса и адвокатски хонорар по настоящото дело.

На последна страница на определение № 2649/24.03.2023 г., постановено по делото, е поставен печат, че на 05.04.2023 г. е издаден изпълнителният лист за сумата в размер на 850 лева, а представител на „Гардън Трейд“ ЕООД го е получил на 16.05.2023 г., за което се е подписал.

В съдебно заседание е разпитана свидетелката Й. Н., чиито показания съдът кредитора, тъй като са последователни, логични и непротиворечиви. От показанията става ясно, че управителят на „Гардън Трейд“ ЕООД е получил горепосоченият изпълнителен лист и го е предала за съхранение на свидетелката. Става ясно, че свидетелката е оставила този документ на бюрото в магазина за цветя, където работи. Пояснява, че след това не е виждала документа и не знае къде се намира. Излага предположение, че е изхвърлен по невнимание.

При така установените факти, Административен съд София - град достига до следните правни изводи:

Съгласно чл. 409, ал. 1 ГПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. Целта на производството по издаване на дубликат от изпълнителен лист е да даде възможност на вискателя да реализира правото си на принудително изпълнение, когато то не може да се осъществи поради липса на първообразния изпълнителен лист. В тежест на молителя е да установи изгубване на издадения изпълнителния лист и наличие на изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалния изпълнителен лист.

В настоящия случай се установява наличието на изпълнително основание, докато е постановено влязло в сила определение № 2649/24.03.2023 г. по адм. дело № 2868 от 2023 г. по описа на АССГ, с което Национална агенция по приходите е осъдена да заплати на „Гардън Трейд“ ЕООД сумата в размер на 850 лева, представляваща направени разноски по делото.

Установява се издаването на изпълнителен лист за горепосочената сума. Също така се доказва, че изпълнителният лист е изгубен, доколкото вискателят не знае къде се намира този документ, т. е. налице е физическо изгубване на оригиналния изпълнителен лист. Това изгубване прави невъзможно упражняването на правата по този изпълнителен лист, поради което следва да се уважи молбата за издаване на дубликат от изпълнителния лист.

Направените разноски за държавна такса следва да си останат за сметка на Г. Т.“ ЕООД, тъй като това дружеството е станало повод за образуването на настоящото производство по чл. 409 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

По изложените съображения, съдът

### Р Е Ш И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на „Гардън Трейд“ ЕООД срещу Национална агенция по приходите, въз основа на влязло в сила определение № 2649/24.03.2023 г. по адм. дело № 2868 от 2023 г. по описа на АССГ, а именно за сумата в размер на 850 лева, представляваща направени разноски по делото.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ отбелязване върху изпълнителния лист, че е дубликат.

ДА СЕ ОТРАЗИ издаването на дубликата на изпълнителния лист и върху постановения съдебен акт.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: