

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8043** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Г. - Н. – редовно призован, представлява се от адв.Р. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ" – редовно призован, се представлява от Е. Л. – старши експерт в дирекция „Правно-нормативно обслужване“ при ДАТО и от Г. П. - главен експерт в дирекция „Правно-нормативно обслужване“ при ДАТО, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства в класифициран том.

Адв.Р. – Поддържам жалба. С жалба вх.№ 37792/24.10.23 г. е образувано административно производство в АССГ от М. Н. срещу отнемане на разрешение за достъп до класифицирана информация №4/13.07.2023 г. на председателя на Държавна агенция „Технически операции“ с искане за обявяване нищожността на акта. Представям Жалба с вх.№ 37792/24.10.23 г. за сведение на съда. Моля да се спре настоящото производство. Предявили сме жалба. Спорът е преюдициален по отношение на настоящия спор, моля да спрете производството по делото.

Ст. експерт Л. – Оспорваме жалбата. Считаме същата за неоснователна. Да се приемат доказателствата.

Гл. експерт П. - По направеното искане за спиране на съдебното производство във връзка с представеното в днешното съдебно заседание доказателство за образувано дело в АССГ по оспорване на заповедта като нищожна, възразяваме. В жалбата са изложени бланкетни мотиви, с цел да преодолее пропуснатия срок за необоснованост на решенето, тъй като няма срок за обявяване на нищожност. Считаме, че не трябва да се спира делото.

Адв.Р. – Няма спор по отношение на правния интерес съгласно тълкувателното решение на ВАС .

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка, в отделен класифициран том и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

По направеното искане за спиране на съдебното производство, съдът счита, че представената Жалба с вх. № 37792/24.10.2023 г. доказва образувано в същия съд друго съдебно производство, решението по което ще има значение за правилното решаване на настоящия правен спор, доколкото основаниято за прекратяване на правоотношението е отнемане на разрешението за достъп до класифицирана информация, което е единственото основание за издаване на заповедта, предмет на настоящия правен спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във вр. с чл.144 АПК до постановяване на окончателен съдебен акт по съдебно дело, образувано по Жалба с вх. № 37792/24.10.2023 г. на АССГ.

ДЕЛОТО да се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия след постановяване на окончателен съдебен акт по жалбата, по която е образувано дело с посочения входящ номер.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: