

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31433

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **9383** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Р. О. А., [дата на раждане] (малолетно дете и гражданин на С.), чрез законния му представител Е. Х. А. (майка), [дата на раждане], гражданка на С., подадена чрез адв. Т. Й. Л., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, кантора 1 и 2, срещу Отказ за издаване на виза тип „D“ на Р. О. А. по заявление № I. от 11.04.2025 г., издаден от Втори секретар в Генералното консулство на Република България в [населено място], Т..

Жалбата отговаря на изискванията по чл. 150, ал. 1 от АПК, представени са документ за платена държавна такса и пълномощно (чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК), поради което съдът формира извод за нейната редовност. Същата е допустима, подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и от лице с правен интерес срещу индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 от АПК, който го засяга неблагоприятно. Не са налице предпоставките за оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на съдебното производство по смисъла на чл. 159 от АПК.

Не е налице изключение по чл. 10а, ал. 4 от ЗЧРБ, касаещо необжалваемостта по съдебен ред на отказите по чл. 9а, ал. 2, т. 4 от ЗЧРБ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване. Достатъчно е в случая, че оспорващият е посочил обстоятелства, при наличието на които с отказа за издаване на виза се нарушава упражняването на гарантирани от КЗПЧОС права и свободи, а именно – правото на неприкосновен личен живот съгласно чл. 8 (в този смисъл Определение по адм. дело № 2667/2025 г. на ВАС).

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

С жалбата е направено искане за допускане на свидетел при режим на довеждане, като е посочено, че свидетелят не владее български език и се иска назначаване на преводач от и на арабски език. Съдът намира, че искането за допускане на свидетел е допустимо и основателно, посочени са фактите и обстоятелствата, за които ще бъде разпитван (чл. 156, ал. 2 от ГПК), с оглед на което същото следва да бъде уважено. Доколкото свидетелят не владее български език и се иска назначаване на преводач, съдът следва да определи депозит за призоваване на преводач, вносим от жалбоподателя.

Така мотивиран и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 2, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Р. О. А., [дата на раждане] (малолетно дете и гражданин на С.), чрез законния му представител Е. Х. А. (майка), [дата на раждане], гражданка на С., съдебен адрес: [населено място], [улица], етаж 1, кантора 1 и 2, чрез адв. Т. Й. Л. – оспорващ/жалбоподател;
2. Консулско длъжностно лице - Втори секретар в Генералното консулство на Република България в И. - ответник.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 04.11.2025 г. от 10:15 часа, за които дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да предостави писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, прилагайки писмените, с които разполага.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление с № I. от 11.04.2025 г. за издаване на виза тип „D“ на лицето Р. О. А., [дата на раждане], гражданин на С., съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ на МВР в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление с № I. от 11.04.2025 г. за издаване на виза тип „D“ на лицето Р. О. А., [дата на раждане], гражданин на С., съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ДА СЕ УВЕДОМИ за датата и часа на съдебното заседание Агенция „Социално подпомагане“ в качеството ѝ на орган по чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето, със задължение за така насроченото съдебно заседание да изрази становище, а при невъзможност – да представи доклад относно малолетното дете Р. О. А., [дата на раждане], гражданин на С..

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за преводач от и на арабски език в размер на 100 лева, който да бъде внесен от жалбоподателя в 7 – дневен срок от получаване на препис от определението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от и на арабски език за съдебното заседание на 04.11.2025 г. от 10:15 ч., след внасяне на депозита.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

Съдия: