

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9765

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203-207 от АПК.

Производството е образувано по искова молба на Г. В. К., задържан в Затвора [населено място], срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) с искане за заплащане на обезщетение за нуимуществени вреди в размер на 10 000 000 евро от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 04.10.2024 г. в килия № 6 в Затвора [населено място], както и поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на задържането в килия № 11 в Затвора [населено място] в периода от 01.10.2024 г. до 06.11.2024 г.

Постъпил е писмен отговор на исковата молба от 28.02.2025 г. от ответника ГДИН, с който се оспорва основателността на предявения иск.

С определение от 07.03.2025 г. на ищеца е предоставена правна помощ по ЗПП. С разпореждане от 13.03.2025 г. на ищеца е назначен служебен защитник адв. А. К. П..

Постъпила е молба от 19.03.2025 г. от адв. А. К. П., в която заявява, че няма опит с дела по ЗИНЗС, поради което моли да бъде заменен. Молбата е основателна.

Постъпило е писмо от 18.03.2025 г. от К. К. - директор на програма за мониторинг и изследвания, БХК, според която същият е посочил СЦЗ на 10.10.2024 г. по молба на съд в О. Кралство, за да предостави доклад за условията в затвора. По повод на посещението била посетена и килията на задържания К.. Изготвеният доклад бил на английски език и можело да бъде предоставен на съда.

Постъпило е заявление от 19.03.2025 г. от ищеца К. с искане за допускане на двама свидетели - К. К. и гражданин на Н. Й.-Ф. С..

Съдът намира, че следва да бъде уважена молбата на ищеца, като се допуснат като свидетели К. К. и гражданина на Н. Й.-Ф. С., последният чрез видеоконферентна връзка със Затвора С.. Следва да се призове преводач от английски език, на място в АССГ.

Съдът служебно следва да допусне и призове като свидетели мл. инсп. М. С. и л.св. Л. М. Д. - отговорник на 1-ва група, двамата чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата от 19.03.2025 г. на адв. А. К. П. на Адвокатския съвет на САК за своевременно определяне на друг адвокат от Националния регистър за правна помощ, в срок до о.с.з. на 31.03.2025 г.

ДОПУСКА на ищеца К. двама свидетели при режим на призоваване, а именно К. К. със служебен адрес в БХК и гражданина на Н. Й.-Ф. С., последният чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

Да се призове преводач от английски език, на място в АССГ.

ДОПУСКА служебно на основание чл.171, ал.2 от АПК двама свидетели при режим на призоваване, а именно мл. инсп. М. С. и л.св. Л. М. Д. - отговорник на 1-ва група, двамата чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: