

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10160** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИЙН ЕНЕРДЖИ ОЙЛ“ ЕООД представлявано от управителя си Е. В. И. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат А. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-София – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА преработено заключение след представяне на първични счетоводни документи от жалбоподателя, постъпило от вещото лице П. К. на 16.09.2024г., в срок. ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 16.09.2024г., в която уведомява съда, че предвид обема и часовете за работа по изготвяне на експертизата, общата сума възлиза на 1651лв и моли страните да довнесат пълната сума за работа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на преработено заключение след представяне на първични счетоводни документи от жалбоподателя:

П. Д. К. е със снета самоличност от предходното съдебно заседание

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам на база на представените по делото документи.

АДВОКАТ П.: Аз не съм в детайли запознат с всичките представени документи в папки и класьори. Тези суми, които Вие сочите са на база на Вашите изчисления на представените от нас писмени документи ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Да. Тези представени документи бяха в насипен вид. Заключението представлява обработването им по съответните години и съответно предоставяне на изчисленията, така както са поставени задачите към мен.

АДВОКАТ П.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Предходните справки-декларации, които съм представила бяха на база на свършената работа на материалите, които бяха прегледани преди да бъдат представени тези 9 броя класьори от жалбоподателя. След необходимостта от обработка на тези 9 класьора новата справка-декларация е в размер на 1651 лв. е за изработката на тези 9 броя класьора. Тази справка-декларация няма общо с предходно представените от мен. За допълнителното заключение няма внесен предварителен депозит.

АДВОКАТ П.: При това положение размера за изработването на заключенията ще възлезе на над 3000 лв. Не искам да омаловажавам труда на вещото лице и моля да видя тази декларация.

СЪДЪТ предоставя справка-декларацията от вещото лице на адвокат П., за да се запознае с нея.

АДВОКАТ П.: Съгласен съм. Може ли за по-дълъг срок за внасяне на възнаграждението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Във връзка с направената експертиза считам, че не са представени доказателства за вида на конкретните доставки, особено на тези, които пише че са „само по договор“. Ще изразя становище за несъответствие на фактурите с изискванията на закона в писмените бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

Издаде се РКО за приетото в предходното съдебно заседание заключение, внесен от жалбоподателя депозит на 28.02.2024г. в размер на 605 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за преработеното заключение за вещото лице в размер на 1651 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи документ за плащане на възнаграждението на вещото лице за изготвяне на допълнителното заключение, съгласно представената справка-декларация в размер на 1651 лв., след

което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВОКАТ П.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, с оглед включително и на обема на преработеното заключение. Моля да ми дадете възможност в писмени бележки да изложи становище дали при евентуалност, както сочи вещото лице да се кредитират заключенията или да се приемат в цялост, тъй като сме представили всички счетоводни документи.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Във връзка с представените първични счетоводни документи и видно от експертизата, част от тях не съдържат изискуемите от закана реквизити и не могат да се считат, че са изпълнени изискванията по чл.26, т.2 ЗКПО във връзка с чл.10, ал.1. Моля да се има предвид, че в хода на две ревизии не са представени никакви документи от страна на жалбоподателя, поради което ревизията е извършена по реда на чл.122 ДОПК. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес в размер на 8830 лв. и в зависимост от решението на съда моля да се приложи чл.161, ал.3 ДОПК, тъй като жалбоподателят представя за първи път документи в хода на съдебното дирене. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВОКАТ П.: Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. По отношението на искането на ответника за прилагането на искания размер за юрисконсултско възнаграждение моля съда да съобрази решението на СЕС по отношение на прилагането на Наредба №1, както и с оглед предстоящото обнародване в ДВ на чл.161 ДОПК по отношение на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Независимо от това, моля да е по чл.161, ал.3.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

