

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Матис Фишинг“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на УО на ПМДРА – редовно уведомен, не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 20.02.2026г. от жалбоподателя, с приложен към нея скрийншот от ИСУН, като препис от молбата е изпратена за запознаване и становище от страна на ответника.

ДОКЛАДВА становище от 25.02.2026г. от ответника, с което е взето становище по отношение на искането от страна на жалбоподателя за представяне на документи.

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице ТД на НАП – С. от 09.03.2026г., с което уведомяват съда, че в информационната система на НАП има производство по прихващане на изискуеми суми за периода 01.12.2024г. – 28.02.2025г.

ДОКЛАДВА молба от 24.03.2026г. от жалбоподателя, депозирана чрез адв. С., с направено искане по реда на чл.192 от ГПК, към която се прилага и молба.

АДВ. С.: Поддържам молбата от 24.03.2026г. С оглед на това, че ответникът отказва да представи доказателствата съм ги изтеглила от профила на жалбоподателя в ИСУН и ги представям по делото, а именно два броя декларации и един брой удостоверение за наличие или липса на задължения. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на жалбоподателя от 20.02.2026г., както и днес представените от него писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя по реда на чл.192 от ГПК счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК трето неучастващо по делото лице Национална агенция по приходите да представи поисканите в молбата на жалбоподателя документи и информация в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

В писмото до третото неучастващо по делото лице да се впишат последиците при неизпълнение указанията на съда по чл. 192, ал. 3 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.06.2026г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: