

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3683** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.52 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г., представлявано от Н. Г., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА П., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от директора на Териториална дирекция Митница П., подадена чрез юриск. Д., с която заявява, че не може да присъства в днешното съдебно заседание, не възразява при липса на процесуалния пречки да бъде даден ход на делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Л. Ц. Й..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ установи, че в предходно съдебно заседание е постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение на съдебно-икономическата експертиза, която не е изслушана, поради постъпила молба от вещото лице Й., че е възпрепятстван да се яви поради служебна ангажираност по други дела.

Наред с горното СЪДЪТ установи, че част от представените по делото писмени доказателства са на чужд език, а именно: писмените доказателства, изброени в описа на лист 7 от делото, в точки 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 14.

СЪДЪТ съобрази, че езикът, на който се води съдебното производство по аргумент на чл. 14, ал. 3 от АПК е български, поради което намира, че следва да задължи жалбоподателя да представи горепосочените писмени доказателства в заверен лицензиран превод на български език в указан от съда срок, като жалбоподателят следва да бъде предупреден, че в случай, че не представи доказателствата с превод на български език, то същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото с произтичащите от това последици.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, да представи по делото с нарочна писмена молба в лицензиран превод на български език горепосочени писмени доказателства.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указанията в посочения срок тези писмени доказателства ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на писмените доказателства, с превод на български език, следва да се уведоми вещото лице Й., като му се даде възможност да се запознае със същите и да заяви писмено с изрична молба или най-късно в следващото съдебно заседание дали заключението е съобразено с тях, респективно да представи ново такова, което да е в съответствие с представените доказателства.

Адв. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изслушване на допуснатата съдебно– икономическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.05.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час жалбоподателят и вещото лице са уведомени от днес

ОТВЕТНИКЪТ е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

