

Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4392** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Т. В. Ф., редовно призван, се явява лично и с адв. Б. Н. от АК - К. и адв. К. С. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция „Митници“, редовно призван, се представлява от гл. юрисконсулт Д. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Т. В. Ф. от [населено място], депозирана чрез адв. К. С. от САК, с която е оспорена Заповед №3318/30.04.2020 г. на Директора на Агенция „Митници“, с която му е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и на основание чл.107, ал.1, т.3 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 29.05.2020 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, поддържа ме направеното доказателствено искане за изискване и прилагане на материалите по досъдебното производство, тъй като лицето е поискало да се запознае с преписката за извършените деяния, квалифицирани като престъпление, но такива не са му представени. Досъдебното производство е във фаза

на разследване, то не е приключило, при което той няма достъп до документи по делото и няма как да вземем отношение и да се защитим какви нарушения и деяния са извършени от негова страна. Затова сме го поискали.

АДВ. Н.: Доколкото съм упълномощен и се явявам по самото наказателно дело, и съм присъствал на повдигането на обвинението на 07.02.2020 г., нито тогава, нито до ден днешен не сме видели нито един лист или доказателство за някакво нарушение, още по-малко за извършено престъпление. Обвинението, което е повдигнато, и на база на което е последвала Заповедта на Директора на Митниците за дисциплинарно уволнение е бланкетно и общо за участие в престъпна група, която престъпна група всъщност е смяната на Митница „К.“ към този момент. Единственото което свързва доверителят ми е, че е бил на работа в този момент.

Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното в жалбата доказателствено искане за изискване и прилагане към настоящото дело на материалите по досъдебното производство, тъй като същото не е приключило и не може да бъде изискано. Дали и какви нарушения са извършени от жалбоподателя, следва да се прецени на база на събраните в хода на дисциплинарните производства документи.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в представената от ответника административна преписка.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на оспорващия за изискване и прилагане на материалите по досъдебно производство № 101/2019 г. по описа на СГП, прокурорска преписка №1042/2019 г. по описа на Специализираната прокуратура .

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. С.: Считаю, че не е доказано дисциплинарно нарушение, при което не е мотивирана заповедта, с която се налага дисциплинарно наказание, поради което моля да бъде отменена изцяло и да бъдат присъдени разноски, за което представям списък и договор за правна помощ. Моля да ни бъде определен срок за писмени бележки.

ГЛ.ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и

недоказана и да потвърдите Заповедта на Директора на Агенция „Митници“, с която е прекратено служебното правоотношение на Т. Ф., като законосъобразна, издадена от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, при спазване на процедурните правила и в съответствие с материалния закон и с целта на закона. Подробни съображения ще изложим в писмен вид, в указан от Вас срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: