

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7155** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г., действащ като едноличен търговец (ЕТ) „БИО СУПЕРФРУУТС – С. Г.“, редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СПП – редовно уведомени, не се явява представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. - редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

Г. Л. З. - български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

Вещото лице З., разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено

лично от мен в срок, което поддържам.

Допълнително от жалбоподателя ми беше предоставен дневник на продажбите по количества, чиято информация съм обобщила на стр.23 от заключението. В таблицата съм описала издадените от жалбоподателя фактури за продажба. Правила съм проверки на сметка 701 „Приходи от продажби на продукцията“. Резултатите съм описала по години на стр.23 и 24.

На въпроси на адв.И. - Проверила съм осчетоводяванията на сметка 701 – „Приходи от продажба на продукция“, задно със сметките, с които имат кореспонденция. Това са сметка 4532 „Начислен ДДС за продажби“ и сметки „Клиенти“ 411.

Адв.И. – Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Юрк М. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. Л. З.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 600 лв.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи доказателства за доизнесени по сметка на АССГ депозитни средства в размер на 160 лв., съгласно справка- декларация, приложена от в.л.З. към днес приетото заключение, като му указва, че при неизпълнение на това задължение в срок, ще бъде постановено определение по чл.77 от ГПК за принудителното им събиране.

Адв.И. – Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.И. – Моля да отмените процесния ревизионен акт като незаконосъобразен. Моля за срок за писмена защита. Представям списък за разноси.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се вземе предвид съображенията, изложени в решението на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 6112 лв.

Съдът предоставя на жалбоподателя, чрез адв.И., 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

