

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1182** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. П. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА справка от „СПИДИ“ АД от 25.10.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилата информация от 25.10.2024 г. от третото неучастващо по делото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените изцяло РА като незаконосъобразен. От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установи, че изпращач на процесните стоки - хранителни добавки е дружеството док е „КОНТИСТ СЪРВИЗ“ ЕООД, а не лицето И. П.. Безспорно се установи, че получените платежни суми също са в полза на дружествата „КОСМО ТРЕНД“, „КОНТИСТ СЪРВИЗ“ ЕООД, „ЗЕТИР КОМ“, а не в полза на лицето П.. Безспорно се установи от събраните писмени доказателства, че освен него и други физически лица също са получавали суми за процесното дружество. Същевременно, не се установи ревизираното лице да е придобивало стоки, за да може впоследствие да ги продава. Не се установява ревизираното лице да има сайт или телефон, като същевременно от направените насрещни проверки, включително и на дружеството „КТ СПОРТ“ ЕООД се установява, че същите знаят, че са контактували с дружества, а не с конкретното лице. Т.е. не се установява същия да е извършвал търговска дейност. Претендираме сторените по делото разноски, за което представям договор за правна помощ и платежни бележки за плащането на адвокатския хонорар.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля, с оглед изхода а производството, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размера по Наредбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: