

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15720

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **4556** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от С. И. П. от [населено място] срещу Решение на Комисията за защита от дискриминация № 124/25.03.2025г. по преписка №287/2023г., в частта му по т. III от диспозитива, с която е установено, че ПП „В.“, К. К., Д. А. и З. К. не са извършили нарушение на Закона за защита от дискриминация чрез допускане на разпространението на колаж с антисемитско съдържание, както и по отношение на мълчаливия отказ за налагане на ефективни, пропорционални и разубедителни санкции по отношение на установените с решението нарушения.

С жалбата е направено искане за допускане на предварително изпълнение на същото решение в частта му, с която е разпоредено премахване на процесните публикации и коментарите под тях от публичното пространство.

Предмет на делото е само частта от решението, с която е отхвърлена жалбата на С. П., както и мълчаливият отказ, формиран по искането за налагане на санкции.

От ответника е приложена допълнително молба от С. П. за допълване на решението на КЗД в частта относно формиран мълчалив отказ от 17.04.2025г. вх. № в КЗД 44-00-1459. Делото е образувано на 02.05.2025г. след изпращането му в АССГ от ответника.

С оглед изложеното, съдът приема, че искането за допускане на предварително изпълнение е недопустимо. Съгласно чл. 167 от АПК, при всяко положение на делото по искане на страна съдът може да допусне предварително изпълнение на акта при условията, при които то може да бъде допуснато от органа. Нормата визира оспореният по конкретното дело акт. Предмет на разглеждане в настоящото производство е само отхвърлителната част на оспореното решение, срещу която П. има правен интерес да води производството. Частта на решението, с която е уважена жалбата му и е обективирана в т. III от диспозитива на решението с дадени задължителни предписания за премахване на установените дискриминационни публикации, не е предмет на делото, поради което съдът не може да се произнася по нейното изпълнение.

В частта на жалбата за мълчалив отказ, съдът намира, че същата е преждевременно заявена, с оглед установената молба за допълване на решението на КЗД в същата част, адресирана

до органа.

Поради това, искането за допускане на предварително изпълнение на частта, с която е разпоредено премахване на публикацията, следва да бъде оставено без разглеждане, като недопустимо.

Частта от жалбата, с която се оспорва мълчалив отказ също следва да бъде оставена без разглеждане като предсрочно подадена, доколкото е налице сезиране на органа, издател на акта, със същото искане.

В останалата част делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът приема, че предмет на делото е частта от Решение № 124/25.03.2025г. по преписка № 287/2023г. на КЗД, обективизирано в т. VII от същото, с която се отхвърля жалбата на С. П. срещу всички ответници и се установява, че не са осъществили нарушение на ЗЗдискр. „тормоз“ на основата на „етническа принадлежност“ по чл.4, ал.1 от Закона, както и „подбуждане към дискриминация“ по смисъла на §1, т.5 от ЗЗдискр. чрез бездействия, свързани с публикуване на 12.07.2023г. на колаж с антисемитско съдържание и допускане на неговото разпространение.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. И. П. в частта ѝ, с която се иска допускане на предварително изпълнение на т. III от Решение № 124/25.03.2025г. на Комисията на защита от дискриминация, доколкото тази част от решението не е предмет на производството.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. И. П. в частта ѝ, с която се оспорва мълчалив отказ на административния орган да наложи санкции на нарушителите.

ИЗПРАЩА преписката на органа за произнасяне в тази част, на основание молба за допълване, подадена от С. П. на 17.04.2025г. преди образуване на настоящото производство.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото и в тази част.

Определението в прекратителните части подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок от връчването му на страните.

НАСРОЧВА делото за разглеждане на 23.06.2025г. от 10.30 часа в частта по т. VII на Решение № 124/25.03.2025г., с която се отхвърля жалбата на С. П. срещу всички ответници и се установява, че не са осъществили нарушение на ЗЗдискр. „тормоз“ на основата на „етническа принадлежност“ по чл.4, ал.1 от Закона, както и „подбуждане към дискриминация“ по смисъла на §1, т.5 от ЗЗдискр. чрез бездействия, свързани с публикуване на 12.07.2023г. на колаж с антисемитско съдържание и допускане на неговото разпространение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, както следва:

1. С. И. П. чрез адв. Д. – жалбоподател;
2. Комисията за защита от дискриминация – ответник;
3. Политическа партия „В.“ – заинтересована страна;
4. К. Т. К. – заинтересована страна;
5. Д. Й. А. – заинтересована страна;
6. З. К. К. – заинтересована страна

Страните могат да сочат доказателства, като жалбоподателят носи доказателствена тежест да установи фактите, обосноваващи тезата му, че заинтересованите в настоящото производство страни и ответници пред органа са осъществили нарушение на ЗЗдискр. „тормоз“ на основата на „етническа принадлежност“ по чл.4, ал.1 от Закона, както и „подбуждане към дискриминация“ по смисъла на §1, т.5 от ЗЗдискр. чрез бездействия, свързани с публикуване на 12.07.2023г. на

колаж с антисемитско съдържание и допускане на неговото разпространение.
Определението в тази част не подлежи на оспорване.
Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ