

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3613** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:  
Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото от 03,04,2024 г .

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото. Не възразяваме да се гледа делото по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и приложените доказателства към жалбата.

Представям и моля да приемете писмени документи, с копие за ответника, 4 искания на основание чл. 229, ал. 1 ДОПК за извършване на неотложни плащания по банковите сметки на дружеството. Две разпореждания за временно разрешение за извършване на неотложни плащания. Анекс към договор за паричен заем. Видно от приложените документи, независимо от разпоредбата на чл. 229, ал. 1 ДОПК дружеството не получава възможност да се разпорежда с паричните си средства.

По първото искане бе издадено разрешение с текст, който не позволи извършване на плащания по сметки на дружеството. Наложено се подаване на ново искане. По последното искане от 14.05.2024 г. няма отговор. Доказва се, че наложените обезпечителни мерки не са съразмерни и затрудняват дейността на дружеството, като са наложени в противоречие на чл. 229, ал. 1, т. 3 ДОПК.

Юрк.Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес писмени документи.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес от процесуалния представител от жалбоподателя писмени документи.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТД на НАП и издаденото постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал. 1 ДОПК. Моля да се има предвид, че налагането на заповед за спиране на всички налични бъдещи вземания на дружеството във всички банки е най – ограничаващата мярка за дейността на дружеството. Наложено обезпечение нарушава принципа на обективност и служебно начало и е прекомерна и незаконосъобразна санкция по чл. 121, ал. 3 ДОПК. Претендирам разноски, представям доказателства за реално изплатено адвокатско възнаграждение и списък на разноски.

Юрк. Г. - Моля да се остави жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да се потвърди процесното решение като правилно и законосъобразно по мотиви изложени в него. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: