

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП [населено място] – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата съобразно уточнителната молба от 29.03.22 г., с приложени към нея доказателства, на [фирма].

Адв. К. – Поддържам жалбата. Моля да бъде изискана в цялост административната преписка, която е приобщена към адм.дело 12792/21 г. на АССГ, 73 състав. Моля да бъде приложено делото за послушване.

В жалбата сме направили искане за допускане на трима свидетели при режим на довеждане, което поддържам. Моля първия посочен свидетел П. Д. М. да бъде призован по адрес [населено място], ж.к. Л. [жилищен адрес] или от адреса по месторабота [улица].

Моля да бъде допусната ССЧЕ, вешото лице по която да установи: използвани ли са процесните доставки за извършване на последващи облагаеми доставки и налице ли е корелация между процесните доставки и последващите облагаеми такива; налице ли са разплащания от страна на ревизираното лице към доставчиците и от страна на крайния получател, който се явява възложител на ревизираното лице към последното. В преписката липсва флашпамет сик интенсо, описан в т.17.6 от описа, приложен като отговор, който моля да бъде изискан от административния орган. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се изиска административната преписка. Предоставям на съда относно искането за свидетели. Не възразявам по искането за ССЧЕ. Ангажирам се да проверя за наличието на флаш паметта при ревизиращите органи. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА наличните по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от АССГ, 73 състав, административната преписка, свързана с издаването на оспорения РА, която е налична по адм.дело № 12792/21 г., за прилагане към настоящото дело.

ДОПУСКА ССЧЕ с така формулираните от жалбоподателя в днешното съдебно заседание задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вешото лице в размер на 400 лв., вносими в 7-дневен срок от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вешо лице Т. Ч.-Г., която да се уведоми след внасяне на депозита.

ДОПУСКА разпит на трима свидетели, двама от които при режим на довеждане.

Третият свидетел П. Д. М. да бъде призован на адреса, посочен от жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че във връзка с твърдяната от жалбоподателя непълнота на административната преписка, следва да комплектова същата за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: