

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **5804** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. Б. Мелзунген АГ“ – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националният съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба от „Б. Б. Мелзунген АГ“, със седалище в [населено място], Германия, представлявано от пълномощника адв. М. от САК срещу мълчалив отказ на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти от Позитивния лекарствен списък относно инфузионен разтвор Р. Б. и мълчалив отказ на същия орган по заявление за изключване на лекарствен продукт с вх. № 111-1342/09.03.2026 г. от Позитивния лекарствен списък относно инфузионен разтвор Х. Б..

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 26.05.2026 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Лекарствата не са изключени от списъка, тъй като не е спазен срока по чл. 264 ал. 2 от ЗЛПХМ. Не са подадени съответните уведомления. След изтичане на срока сме длъжни да се произнесем. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да отмените като незаконосъобразни двата мълчаливи отказа по подробно изложените аргументи в жалбата. В отговор на становището на ответника соча, че от доказателства под № 10 и № 11 е видно, че необходимите уведомления са направени. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите разноси, за които представям списък.

Юрк. Д. – Жалбоподателят е пуснал две уведомления по чл. 54, ал. 2 от ЗЛПХМ на 07.10.25 г. Това е за планиране преустановяването на продажбите на лекарствени продукти, в този 3-месечен срок да поддържат продажби на продукта. Няма подадено заявление по чл. 264 ЗЛПХМ, едва след него и след срока от 3 месеца се изключва лекарствения продукт. Моля да ни присъдите разноси. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: