

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **2114** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:58 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Т. М., не е доведен по негово желание, се представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ.И.: Нямам възражения по представените доказателства в предходното с.з.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, представени с отговора.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля чрез видеоконферентна връзка.

СНЕМА самоличността на свидетеля

В. П. Й. - 42 годишен, осъждан за убийство, води няколко дела с ГДИН, без родство с ищеца.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

НА ВЪПРОСИТЕ НА АДВ.И.: Познавам Д. от пет години. Той не е пушач, а беше настанен в килия с пушачи. Килията беше срещу моята. Когато настанят човек - непушач в килия за пушачи, за него настъпва здравословен риск. Той казваше, че има зачервяване на очите и затруднено дишане. Ние си общуваме. Видях, че е със зачервяване на очите. Носеше си кърпа в джоба. Оплакваше се от затруднено дишане. Казваше ми, че има дихателни проблеми и сълзене на очите. Когато човек има здравословен проблеми, е изнервен. Беше с нарушен сън. Личеше си, че е изнервен. Начинът на общуване е регулярен, но ние общуваме често и аз го познавам добре. Забелязах промяната в поведението му. Имаше разлика в общуването. За мен беше очевидна. Като цяло поведението му беше различно. Сподели ми няколко пъти, че иска да бъде преместен в друга килия. Каза ми, че пушачите не отварят прозореца, което за него представляваше тормоз.

НА ВЪПРОСИТЕ НА СЪДА: В тази килия той беше около 10-20 дни през месец март. Не знам как се стигна до преместването му. Това беше вследствие на случващото се. Той не беше през цялото време в СЦЗ. Имаше период, в който беше в К. – през 2019 г. или 2018 г. В килията с пушачи общо бяха четири човека.

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.И.: Считам, че исковата молба е доказана и основателна, тъй като с гласните доказателства се потвърдиха твърденията на ищеца, че в исковия период, през м. март, от 15-28 март, ищецът е бил настанен с други лишени от свобода, които са пушачи. Това му е пречело, тъй като той не е пушел. Това обстоятелство е предизвикало дискомфорт у ищеца, а именно дразнене на очите и затруднено дишане. Бил е изнервен, не се е напивал. Другите пушачи не са искали да проветряват. Той е бил преместен в килия с непушачи и тези странични ефекти са изчезнали. Тъй като е изпитвал стрес и депресия, считам че ищецът е претърпял неимуществени вреди. Много пъти е правил опити да бъде преместен в друга килия, но това не се е случило в продължение на исковия период. Всеки нарушител на закона следва да понесе санкция. Моля да уважите и да ми присъдите сторените разноски.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение срещу представените разноски на ищцовата страна. Считам същите за прекомерни и несъответстващи на сложността на делото.

АДВ.И.: Възразявам относно възражението на ответната страна за прекомерност. Адвокатското възнаграждение е предмет на договорка между страните по договора за

правна помощ, поради което няма как да е предмет на възражение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. В представените по делото доказателства, не се установи наличие на действие или бездействие на затворническата администрация. Налице са доказателства, че след молбата за преместване в друга килия, 27.03.2019 г., такова е било реализирано още на следващия ден – 28.03.2019 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: