

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3575** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:32 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Е. П., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 267 по делото.

Ответникът изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото. Колегата още преди две или три съдебни заседания беше депозирал молба, че не възразява да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.06.2020 г. писмо-справка от Административен съд Видин досежно страните и предмета на административно дело № 30 по описа на съда за 2020 година, като уведомяват съда, че делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.06.2020 година. СЪДЪТ ЗАПОЗНА адвокат П. с постъпилото писмо.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че при извършена на 01.10.2020 година справка в единната система за публикуване на решения на съдилищата в Република България от интернет сайта на Висшия съдебен съвет, е констатирано, че по административно дело № 30 по описа за 2020 година на Административен съд Видин е постановено решение № 140 от 31.07.2020 г. С писмо изх.№ 503 на 15.09.2020 година делото е изпратено на Върховен административен съд.

ДОКЛАДВА депозирана на 02.10.2020 г. молба от ответника чрез юрисконсулт П., с която молба се заявява, че няма доказателствени искания и се изразява становище по същество, като се претендира присъждане на разноски.

Адвокат П.: Решението на Административен съд Видин е обжалвано. Има образувано на 28.09.2020 г. дело пред Върховен административен съд, което е висящо. В тази връзка представям разпечатка, от която се установява, че във връзка с решението на Административен съд Видин на 28.09.2020 година е образувано административно дело № 10304 по описа на Върховен административен съд за 2020 година. Същото е насрочено е за 09.02.2021 година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИБИЩАВА към доказателствения материал по делото днес представената справка.

Адвокат П.: Поддържам искането за отлагане или спиране на настоящото производство до приключване на делото пред Върховен административен съд, тъй като констатациите в процесното решение, което ние оспорваме са за повторност на нарушението и това е от съществено значение за решаване на настоящото дело.

СЪДЪТ намира становището на адвокат П. за отлагане на производството по настоящото дело до приключване на административно дело № 10304 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, за относимо и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

След приключване на административно дело № 10304 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, производството по настоящото дело ще продължи с ново призоваване на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

