

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3197** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.39 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – К. П. Г., редовно призована, представлява се от адв. Ц. И.-Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. КМЕТА НА РАЙОН „И.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л. Я. – правоспособен юрист, на длъжност началник на отдел ПНОЧР при Столична община – район „И.“, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от К. П. Г. от [населено място] против отказ на Зам.-кмета на район „И.“ – СО, обективизиран в Писмо изх.№РИЛ20-ГР94-1550-/1/ от 18.02.2021 г. да предостави административна услуга – заверка на молба-декларация за признаване правото на собственост върху недвижим имот чрез извършване на обстоятелствена проверка по реда на чл.587 ГПК относно ПИ с пл. №33, кв.2, част от парцел X, м. НПЗ „Захарна фабрика“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Поддържам отказа. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата, като отмените отказа на Зам.-кмета на СО – район „И.“ да завери молба - декларация от 18.12.2020 г. и да върнете административната преписка за ново разглеждане в административния орган с изрични указания за заверка на депозираната молба – декларация. Подробни съображения за това съм развила в жалбата. Считаю, че издаденият индивидуален административен акт страда от липса на форма, доколкото в него липсват фактически и правни основания за издаването му. Заверката на посочената молба -декларация следва да се извърши в условията на обвързана компетентност, т.е. в настоящото производство. Считаю, че административния орган единствено следва да удостовери дали имотът е актуван като държавна или съответно общинска собственост и във връзка с това да удостовери в декларацията има или няма такъв акт. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноси в производството и представям списък с доказателства за реалното им извършване.

ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Моля да отхвърлите жалбата на К. Г. и да потвърдите отказа. Няма изрична заповед с която заместник - кмета е упълномощен да откаже заверката на молбата – декларация. Затова не сме представили доказателства за компетентността му.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на оспорващата за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: