

Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6541** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - редовно призовани чрез лице, което е сътрудник на процесуалния им представител, не се явяват. Вместо тях адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. З. с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата на М. П. В., Р. П. В. и М. Б. В., срещу Заповед № РА 50-248 от 15.03.2022г на Главния архитект на Столична община с която се отказва на осн. чл.135, ал.3 от ЗУТ да разреши изработването на проект за ПУП – изменение на план за регулация на м. „К. вада“ за изместване на [улица] в участъка от о.т. 598 до о.т. 601 с цел: да не се отчуждава от имот 68134.1007.1144 по мотивирано предложение, внесено със заявление от 14.02.2022г .

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания .

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля

да бъде допусната СТЕ, по която вещото лице да отговори на въпросите: С мотивираното предложение, по което е постановен отказ предвижда ли се отчуждаване на части от други имоти подлежащи на улична регулация от кв. 85 ; Има ли съгласие в административното производство предоставено от собствениците на тези имоти?; Целесъобразно ли е предложено изменение на плана за уличната регулация?; Идентични ли са заявленията от 14.02.2022 г. и от 25.05.2018г., и ако има разлики в какво се изразяват ?

Адв. П. – Дали има съгласие в административното производство не е от компетентността на вещото лице, същото трябва да е обективизирано в акт. Въпросът за целесъобразността е от компетентност на административния орган. Ние сме съгласни, че се предвижда отчуждаване за част от други имот. Не възразявам относно въпроса какво се предвижда с мотивираното предложение, ако колегата държи на този въпрос, въпреки че според мен не е спорен.

Юрк. З. – Вещото лице трябва да е със специалност „инженер геодезист“.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ счита, че поисканата експертиза от юрк. З. с така поставените въпроси е неотнормима към настоящия правен спор. За съда не са необходими специални знания за да отговори на спорни по делото въпроси.

С оглед, на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ на ответната страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да отмените процесната заповед на Главния архитект на Столична община по аргументи, изложени в жалбата.

Юрк. З. – Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в съпроводителното писмо, както и в акта, както и да се приеме за безспорно, че мотивираното предложение, по което е постановен настоящият оспорен отказ е идентично с това, засегнато в решението по дело № 7199/2021г., както и че предложеното мотивирано предложение измества уличната регулация по начин, който е нецелесъобразен и засяга неограничен кръг субекти, и накърнява обществен интерес. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: