

Протокол

№

гр. София, 19.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2809** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. А. - редовно уведомен, се представлява от адв. П. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се
представлява от юрк. И. с представено по делото пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

В залата се явява вещото лице М. Р. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител от
28.06.2011 г. и 08.08.2011г. заедно с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице от 07.09.2011 г.

Съдът пристъпи към разпит на вещото лице.

Снема самоличността му:

М. Р. Н. - 40 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок на 07.09.2011г., което поддържам.

Адв. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. И. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Димитров - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза.

Да се изплати възнаграждение в размер на първоначално определения депозит от 400 лева, за което се издаде РКО.

Юрк. И. – Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. - В заключението вещото лице е описало, че е предоставен договор от 22.06.2006 г. - искам да уточня, че реално договорът е от 05.06.2006 г. Договорът се намира в кориците на делото, както и в днешното съдебно заседание ще представя доказателства, върху които е работило вещото лице. Същият договор е между тези доказателства и може да се запознаете с тях. Представям и моля да приемете доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението. На основание чл. 171, ал. 2 от АПК във вр. чл. 176, ал. 1 от ГПК моля да разпоредите жалбоподателя в днешното съдебно заседание да даде обяснения във връзка с търговските отношения между [фирма] и фирма [фирма], във връзка с които са издадени процесните две фактури. Моля той да обясни накратко какво всъщност реално се е случило. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. И. - По отношение на представените писмени доказателства не възразявам да се приемат. По отношение на искането за даване на обяснение считам, че е процесуално недопустимо и не следва да се уважава. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Димитров - Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. По отношение на писмените обяснения не възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от жалбоподателя с молби от 28.06.2011г. и 08.08.2011г. и молба, депозирана в днешното съдебно заседание писмени доказателства, подробно описани в молбите.

СЪДЪТ намира за процесуално недопустимо искането на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител да бъде допуснат до разпит жалбоподателя В. Х. А., който да даде писмени обяснения във връзка с търговските отношения с дружеството [фирма] и същото следва да бъде оставено без уважение.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства, подробно описани с молби от 28.06.2011 г. и 08.08.2011 г. и молба, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител за допускане до разпит на жалбоподателя В. Х. А. за установяване на обстоятелства относно търговските отношения между [фирма] и [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата, като обявите ревизионния акт в обжалваната му част за незаконосъобразен. Претендирам направените разноси по делото.

Юрк. И. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалвания РА. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

ПРОКУРОР Димитров - Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: