

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. К., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М. С., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрисконсулт Б. М., с пълномощно по делото на лист 9.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 19.05.2025 г. заключение по извършената съдебно-техническа експертиза от вещото лице С. К..

ДОКЛАДВА молба постъпила на 03.11.2025 г. от адв. С. с твърдение, че поради служебна ангажираност няма да може да се яви в днешното съдебно заседание, както и приложен списък на разноски.

АДВ. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание, в случай че се яви вещото лице С. К..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание. Представям допълнителни доказателства във връзка с изпращане на доклада от проверката на място до проверяваното лице/жалбоподател, представям два приемо-предавателни протокола 11.11.2021 г. и от 16.12.2021 г., видно от които доклада от проверката на място е предоставян на „Български пощи“ ЕАД за връчване на процесните дати.

Съдът предостави възможност на адв. С. да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

АДВ. С.: Тъй като писмените доказателства се предоставят от ответника без препис за нас, моля в тази връзка да ми бъде предоставен срок за запознаване и изразяване на становище.

СЪДЪТ намира за основателно искането на адв. С., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да изрази становище по депозираните от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че е налице разминаване между титулната част на жалбата относно предмета на спора и петитума на същата, а именно - в титулната част е отбелязано, че уведомителното писмо се оспорва частично, а в петитума изрично е посочено, че се оспорва изцяло уведомителното писмо.

АДВ. С.: Уточнявам, че предметът на спора е този посочен в титулната част на жалбата ни на стр. 1, като е допусната техническа грешка в петитума на същата. Моля да приемете, че оспорваме уведомителното писмо частично и по конкретно по отношение на отказаното подпомагане по подмярка 13.2 СЕПП, Натура 2000, С., ЗДП.

С оглед направеното уточнение, Съдът приема, че е сезиран с оспорване на уведомително писмо от 16.09.2024 г., издадено от зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ в частта относно отказаното подпомагане по подмярка 13.2 СЕПП, Натура 2000, С., ЗДП.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Б. К..

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Относно фактическото състояние на парцелите, казвате че не се поддържат като ливада за косене?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз няма как да знам фактическото състояние към 2021 г., четири години след направените проверки. Това, което съм направила, е да направя проверка на проверките, които са правени от технически инспектори на измерванията, които са правени.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

На вещото лице се издаде РКО за внесената сума от 500,00 лева.

С оглед предоставената възможност на жалбоподателя да изложи становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника, съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата за приемане на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника след постъпване на становище от жалбоподателя.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.12.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: