

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р Ч. А. 2020 ЕООД, редовно уведомен, адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. А., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА писмо от 29.01.2026 г. от ответника, към което са приложени договор № 22-2022/14.02.2020 г., ведно с допълнителни споразумения към него и договор № 22-2022/20.10.2023 г., ведно с допълнителни споразумения към него.

ДОКЛАДВА уведомително писмо от 18.03.2026 г., от вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 30.03.2026 г., от вещото лице.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 26.03.2026 г., с което представят писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от ССчЕ, депозирано по делото на 03.04.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с два броя справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 г.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо от 29.01.2026 г. от ответника договор № 22-2022/14.02.2020 г., ведно с допълнителни споразумения към него и договор № 22-2022/20.10.2023 г., ведно с допълнителни споразумения към него.

ПРИЕМА представените на 26.03.2026 г. от ответника писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ - А. Д. А., на 57 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. - С какви финансови отчетни документи се запознахте, за да отговорите на поставените въпроси в първата част, че медицинските дейности са заплатени?

ВЛ - Ако амбулаторните листа не присъстват в месечните отчети, които се получават от НЗОК, не са и заплатени. След като се направи проверка в тези месечни отчети не може да има плащане. За да заплати касата тези документи трябва да присъстват в месечните извлечения и да са одобрени като извършена дейност.

Има приложение в електронен диск с издадените фактури, материалите са по делото. Фактурите ги има като счетоводни документи на диск. Фактурите са на електронен носител, описани в справка.

Адв. Д. - Може ли да се направи извод кога и с коя фактура са заплатени?

ВЛ - Експертизата е направена на база всеки месец поотделно, от т. 1 до т. 120. Освен по фактури е направена проверка и по ЕГН. Посочил съм и по какъв начин е направена проверката. Основанията за съставяне на фактурата са одобрените медицински дейности. Ако не беше платено нямаше да има издадена фактура.

Адв. Д. - От фактурите доказващи плащането може ли да се направи извод какви дейности са заплатени?

ВЛ - Сумата по фактурата е съставена по одобрено заплащане за медицинска дейност. Тези амбулаторни листа присъстват в отчетите като одобрена и заплатена от касата медицинска дейност. Ако не беше заплатена нямаше да присъстват тези амбулаторни листи на проверката.

Адв. Д. - На стр. 2, т. 2 от заключението - за Е. С. означава ли, че другите 4 листи не сте ги проверили? В писмената показана са описани повече, отколкото във вашето заключение.

ВЛ - Аз правя констатация за превишените 8 броя. Написано е неоснователно получени суми за 8 броя. Тези 8 са само тези, които не са признати от НЗОК. Останалите амбулаторни листи не съм ги проверявал. Правил съм проверка само върху спорните медицински дейности.

Адв. Д. - Нямам въпроси.

Юрк. Т. - Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

След изслушване на заключението от ССчЕ и становището на страните,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на ВЛ съобразно приложена справка-декларация по Наредба №Н-1/14.02.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 313.94 € и да приложи по делото вноския документ.

ОСТАТЪКЪТ от възнаграждението на ВЛ до пълния определен размер ще бъде изплатен допълнително след внасянето му от оспорващия, за което е задължен днес.

Адв. Д. - Оспорвам експертизата. Считаю, че вещото лице не е отговорило на поставените от мен въпроси, така, както са формулирани. По отношение на първата част, вещото лице днес заяви, че е правило проверка само на амбулаторните листи, които са посочени от административния орган като превишени, но за да се даде отговор на въпроса дали са превишени трябва да прегледа всички цитирани в писмената покана амбулаторни листи. Не може да се изследва въпросът част от амбулаторните листи дали са превишени, ако не се отговори на въпроса тези от НЗОК дали са заплатени. Моля да се назначи допълнителна задача, като същото даде отговор и на тези въпроси. Оспорваме констатациите на НЗОК, че сумата е заплатена. Никъде не пише в писмената покана отчетени диспансерни прегледи, не и заплатени. Моля срок да представя на молба с искане за експертиза.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Предоставя 5-дневен срок на жалбоподателя да уточни доказателственото си искане във връзка с назначаване на ССчЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.06.2026 г. от 09.45 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: