

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7900** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ш. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. Т. И., с пълномощно по делото.

АДВ. И.: Доверителят ми е пред сградата, но няма документ за самоличност. Моля да разрешите да се яви по делото.

СЪДЪТ разпореди на секретаря да бъде доведен жалбоподателя, разпознат от регистрационен лист на стр.104 от делото.

Жалбоподателят А. Ш. се яви в залата.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган на ДАБ – редовно призван, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ С. А. С. А. – редовно призван, явява се лично.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на преводача :

С. А. С. А. – 62 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за неверен превод, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ А.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да дам верен превод. Роден съм в А., български гражданин съм, владее езика пашу и фарси. В случая е пашу.

СЪДЪТ на основание чл.14, ал.3 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за преводач С. А. С. А. по делото от български език на пашу и обратно.

СЪДЪТ КЪМ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ чрез преводача/: Знаете ли защо сте тук?
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ чрез преводача/: Да, знам. Подал съм молба за закрила. Да се гледа делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Поддържам изцяло депозираната жалба. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете Позиция на ВКБООН, относно връщането в А. от м. август 2021 г., която не е променяна до този момент, във връзка с новонастъпилите събития в държавата на произход на моя доверител. Представям и моля да приемете още извадки от електронни официални новинарски източници: от //dariknews. bg/regioni, D., DW, M., БНТ1, които са във връзка с настъпилите събития в А.. По конкретно това, че лицата потърсили международна закрила навън, извън страната, при връщането във А. ще бъдат приети от правителството на талибаните едва след като бъдат изправени пред съд. Считаю това за самостоятелно основание за предоставяне на закрила, тъй като страхът от несправедлив съдебен процес, налагане на непропорционални съдебни и правни мерки е основа за предоставяне на закрила по вътрешното законодателство, съгласно чл.9, ал.1, т.2 от ЗУБ.

ЮРК. П.: Не възразявам срещу представените от жалбоподателя доказателства, запозната съм с тях. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям актуална справка към 08.10.2021 за А..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ чрез преводача/: Нови доказателства нямам. Нещата, които каза моя адвокат ги потвърждавам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя: Позиция на ВКБООН, относно връщането в А. от м. август 2021 г., извадки от електронни официални новинарски източници: от //dariknews. bg/regioni, D., DW, M., БНТ1.

ПРИЕМА днес представените от ответника актуална справка, относно общото положение в А. към 08.10.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно по следните съображения: чл.13, ал. 2 от ЗУБ предвижда, че като нови обстоятелства, които могат да обосноват допустимостта на една последваща молба, както такива във връзка с личното положение на молителя, така и алтернативно и самостоятелно и такива във връзка с промяна в обстановката на държавата на произход. Претендирам, че е на лице последното: промяна на обстановката в А.. Независимо, че тази промяна е след подаване на последваща молба, то съдът е длъжен да вземе предвид и настъпилите след постановяване на акта факти и обстоятелства до приключване на съдебното следствие. Моторно известната промяна на обстановката в А. за достатъчно основание за допустимост на последващата молба на моя доверител. В конкретния случай държавата, от която идва моя доверител вече не съществува. Ислямска Република А. се превърна в Ислямско Емирство А. след превземането на властта от талибаните. Позицията на ВКБООН, която представих, ясно се сочи настъпването на тези нови обстоятелства и влошаването на цялостната обстановка там, като в т.5 от позицията се сочи ясно и категорично, че тези нови обстоятелства следва да бъдат вземани предвид от държавите-членки, когато лица- граждани на А., подадат последващи нови молба след окончателно приключване на техните случаи. Позицията не е променяна и към днешна дата, поради това е актуална, а от информацията, която представихме и която е изведена от официални източници на информация е видно, че в страната в момента положението е изключително динамично с отрицателен знак. Талибанският режим въведе отново екзекуции, смъртно наказания, налице е пълно незачитане на човешки права. Всеки завръщаш се в страната, след като е бил извън нея ще бъде изправен пред съд пред талибанския режим. Считаю, че въз основа на това преписката следва да бъде върната и бежанската история на моя доверител да бъде преценена отново в контекста на новите събития на държавата му на произход.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ/ чрез преводача/: Съгласен съм с моя адвокат.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 50 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

