

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2334** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИК-КО“ АД – редовно призовано, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С.Д. ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед на обстоятелството, че ответникът не се представлява намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците (ЗМ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „ПИК-КО“ АД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Й. Ч. срещу Решение № 32-21265/21.01.2025 г. на с.д. директор на Териториална дирекция Митница Б..

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. С.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Ч., постъпила на 25.03.2025 г., с която се представя доказателства за внесен депозит за изготвяне на съдебна хранителна-вкусова експертиза.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Т.-И., постъпила на 27.03.2025 г., съгласно дадените от съда указания, с която е представена Заповед №1304/21.10.2024г., относно компетентността на длъжностното лице, издало оспореното решение.

АДВ. С.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с молба от ответника на 27.03.2025 г. заповед за компетентност на органа, издал оспорения акт като доказателство по делото.

Във връзка с допуснатата съдебна хранително-вкусова експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Г. Б., със специалност: технология на растителни хранителни и вкусови продукти, адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, тел. 0878 704 775; 0899 104 775.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

АДВ. С.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 година от 09,45 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен чрез пълномощника си, а ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице П. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: