

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11419** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Н. Д. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Депозирана е молба от 20.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателката, с която моли да се даде ход на делото и да се приобщят писмените доказателства по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ, както и изразява готовност за оттегляне на жалбата, ако се удовлетворят исканията на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕОС МАТРИКС“ ЕООД – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Л. Н. Д. срещу отказ на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, в качеството

му на администратор на лични данни и на обработващ лични данни, да предостави на жалбоподателката достъп до личните данните по реда на чл. 15 от Регламент (ЕС) 2016/679.

ДОКЛАДВА писмен отговор, приложен към адм. д. № 7885/2023 г.

ДОКЛАДВА повторно писмените доказателства, съдържащи се по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ, с оглед на обстоятелството, че процесуалният представител на ответника е упълномощен за настоящото дело.

ЮРК. М.: Да се приемат писмените доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ.

ЮРК. М.: Във връзка с искането за извънсъдебно решаване на спора, към настоящият момент не мога да взема отношение, защото не мога да преценя какво точно желае ответната страна. Спорът касае дали ние сме отговорили на искането, а именно да предоставим копие на личните данни. Ние сме предоставили отговор, както и личните данни на Л. Д., но не сме предоставили документа, защото има разлика в регламента между понятията копие на документ и копие на личните данни, което сме обяснили категорично, че двете понятия не се препокриват, тъй като това би наложило всички държавни институции да раздават безплатно документи без наличието на държавна такса или да се поискат копия на документи, за които законът изисква специален ред, като например, актове за раждане, дипломи, нотариално заверени документи, копие на актове за собственост и др. Няма как да се съгласим с подобно искане. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. На първо място, Общият регламент за защита на личните данни говори за две различни понятия. Копие на документ не е еднозначно понятие с копие на лични данни. В нашият отговор от месец август 2023 г., лично получен от жалбоподателката, сме предоставили копие от нейните лични данни, спрямо достъпът, който сме преценили, че можем да дадем. В случай ако бъдат предоставени копия от документи, това означава да нарушим правата на трети лица, поради тази причина сме предоставили в рамките на Регламента копие на нейните лични данни, на абсолютни всички лични данни

Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. И да предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответната страна по делото да представи писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: