

# РЕШЕНИЕ

№ 25265

гр. София, 23.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в**  
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4993** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.8, ал.2, т.3 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН )  
Образувано е по подадена жалба от „Ауто плюс България“ АД срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-30 от 27.04.2022г. на Заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.  
В жалбата се твърди незаконосъобразност на Разпореждането поради неспазване на установената форма и противоречие с материалноправните разпоредби - липса на фактически и правни основания за издаване на акта и несъответствие с целта на закона. Сочи се, че Ауто Плюс не е задължено лице по смисъла на Директива 2009/119/ЕО. Жалбоподателят се позовава на § 2. т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗНН законът въвежда изискванията на Директива на Съвета 2009/119/ЕО от 14 септември 2009 г. за налагане на задължение на държавите членки да поддържат минимални запаси от суров нефт и/или нефтопродукти („Директива 2009/119/ЕО) и Директива за изпълнение (ЕС) 2018/1581 на Комисията от 19 октомври 2018 г. за изменение на Директива 2009/119/ЕО на Съвета относно методите за изчисляване на задълженията по отношение на запасите („Директива за изпълнение 2018/1581"). Твърди, че разпоредбите на ЗЗНН не въвеждат коректно изискванията на Директива 2009/119/ЕО и противоречат на разпоредбите и на целта на директивата. Прави изводи, че Разпореждането, издадено въз основа на неправилно въведените разпоредби на ЗЗНН противоречи на разпоредбите на Директива 2009/119ЕО. Излага аргументи за непосредствено действие на Директива 2009/119/ЕО като част от вторичното законодателство на ЕС като счита, че в настоящия случай Ауто Плюс като частноправен субект има право да се позове непосредствено на разпоредбите на Директива 2009/119/ЕО при

оспорването на Разпореждането. Прави заключения, че референцията към глава 3.4. от Приложение А към Регламент 1099/2008 служи единствено и само за определяне на обхвата на енергийните продукти, от които държавите-членки следва да създадат запаси за извънредни ситуации съгласно Директива 2009/119/ЕО. Това задължение е регламентирано в чл. 3. ал 1 от Директива 2009/119/ЕО. Твърди, че смазочните материали, посочени в т. 3.4.20 от Приложение А към Регламент 1099/2008, са в предметния обхват на Директива 2009/119/ЕО, но те са само една от общо 24 категории енергийни продукти, от които държавите-членки могат да поддържат запаси за извънредни ситуации. Посочва, че видно от текстовете на чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН, от всички 24 категории енергийни продукти от глава 3.4. от Приложение А към Регламент 1099/2008 България е избрала създаде и поддържа запаси за извънредни ситуации единствено от нефт и от следните категории нефтопродукти: 1. автомобилни бензини; 2. газьоли, реактивни горива от керосинов тип и гориво за дизелови двигатели; 3. котелни горива; 4. газ пропан-бутан. В този смисъл твърди, че само четири от 24 категории енергийни продукти влизат в състава на запасите за извънредни ситуации, които България поддържа в изпълнение на задължението си по член 3 от Директива 2009/119/ЕО. Сочи, че след като България е решила да поддържа запаси за извънредни ситуации само от 4 категории енергийни продукти, изчерпателно изброени в чл. 2. ал. 1 от ЗЗНН, то държавата като основно задължено лице и субект на задължението за поддържане на тези запаси може да делегира това свое задължение само върху икономическите оператори, които извършват внос и вътрешнообщности придобивания („ВОП“) на тези същите енергийни продукти, изброени в чл. 4. ал. 1 от ЗЗНН. Твърди, че липса на правно основание за издаване на Разпореждането и противоречие с разпоредбите и целта на Директива за изпълнение 2018/1581. Излага аргументи, че процесното Разпореждане, издадено на Ауто Плюс като задължено лице по силата на новите разпоредби на ЗЗНН, обнародвани в ДВ брой 65 от 2020г., с които се разширява кръга на задължените лица по ЗЗНН, е незаконосъобразно, тъй като противоречи на Директива за изпълнение 2018/1581 и за издаването му липсват фактически и правни основания. Излага подробни аргументи и за незаконосъобразност на Разпореждането поради противоречие на чл. 23, ал. 3 от ЗЗНН с чл. 30 и чл. 34 от Договора за функционирането на ЕС. Претендира разности.

В съпроводителното писмо, с което е изпратена административната преписка, от ответника е оспорена жалбата като неоснователна и недоказана. Посочва, че Разпореждането не съдържа подробно описание на всички данни, които са съобразени, както и на всички формули, които са използвани и на всички, конкретно направени изчисления, но административният орган е описал и обстоятелствената част на разпореждането, съответните източници, от които са почерпени данните, както и всички нормативни актове. въз основа па коша са направени изчисленията, за да се определи конкретно постановения резултат, включително е направено препращане и към фактическите констатации и експертни изводи в Докладна записка № 2532/21.04.2022 г., която следва да се приеме в този смисъл, че е част от мотивите на оспореното Разпореждане.

В съдебно заседание, жалбоподателят „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Ответникът ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ на ДА ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ и ВОЕНННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ се представлява от юрк. Д., която оспорва жалбата. Моли за отхвърлянето ѝ. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, в настоящия съдебен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На основание чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН, „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД е подало справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН с вх. № 962/08.02.2022 г., в която е декларирано данни за количествата

смазочни масла от ВОП, отнасящи се за 2021 г. С писмо с вх. № 1592/02.03.2022 г. Националният статистически институт (НСИ) е представил на ДА „ДРВВЗ“ информацията по чл. 4, ал. 5, т. 2 от ЗЗНН, в това число:

- агрегирани данни за нефта, суровините и нефтопродуктите, отчетени на Евростат чрез месечния въпросник за нефта и нефтопродуктите;
  - изчисления нетен внос и ВОП на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива в равностойност на нефт за предходната календарна година;
  - изчислената стойност за намаляване на сумата от нетния внос на суров нефт, газов кондензат и суровини за нефтените рафинерии по най-благоприятния за страната метод 2 – средно производство на нефт;
  - изчисленото потребление по видове нефтопродукти в равностойност на нефт за предходната календарна година, като сума от агрегирания показател „брутни вътрешни доставки“, определен с глава 3.2.2.11 от приложение В към Регламент (ЕО) № 1099/2008;
  - списък на производителите на нефтопродукти по чл.2, ал1 на територията на страната;
- Със Заповед № РД-10-78 от 18.03.2022 г. на директора на териториална дирекция "Държавен резерв", В. Т. е наредено да бъде извършена проверка по документи за уточняване на количествата от внос на нефтопродукти от страна на „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД за периода 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г.

За резултатите от проверката е изготвен Констативен протокол № 40-07-1034/28.03.2022 г. Предмет на проверката е била установяване на действителните количества ВОП на смазочни масла (моторни, хидравлични и др.), реализиран от „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД във връзка установено несъответствие в информацията, получена от реда на чл.4, ал.2 и чл.4, ал.3 от ЗЗНН.

Комисията е установила, че дружеството е осъществило: ВОП на 841,472 тона смазочни масла под тарифен код 27101981- за моторно масло, тарифен код [ЕИК] – за хидравлично масло, тарифен код 27101987- за масло за зъбни предавки, тарифен код 34031980 – за синтетично моторно масло, тарифен код 34039900 – масло за климатици и тарифен код 27101999- за други масла. Установена е разлика между декларираните и установените количества ВОП на смазочни материални, като от „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД са дадени писмени обяснения, от които става ясно, че разминаването между подадените количества смазочни материали е в резултат от различни източници, ползвани за двете справки. В единия случай е ползван софтуер за управление на процесите в компанията, а във втория – директно извлечение от документите по ВОП. Комисията е приела обясненията и поради това е установила количество от ВОП през 2021 – 841,472 тона.

С Констативният протокол жалбоподателят е запознат и екземпляр му е връчен.

С Докладна записка вх. № 2532/21.04.2022 г., до председателя на ДА "ДРВВЗ", изготвена от главен директор на ГД „ДРВВЗ“, е предоставена информация относно нива на запаси за извънредни ситуации по ЗЗНН, които задължените лица и ДА „ДРВВЗ“ следва да поддържат за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г. Посочено е, че въз основа на данните получени от задължените лица, от Агенция "Митници", констативни протоколи, писма и приложенията към тях, от Националният статистически институт:

- стойностите за намаляване на сумата на нетния внос на суров нефт, газов кондензат и суровини за нефтените рафинерии: 4 на сто, средното производство на нефт и действителното нетно потребление на нефт и изчисления спрямо тях нетен внос и вътрешнообщностни пристигания (ВОП) на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива в равностойност на нефт, като е прието, че най-благоприятния вариант за страната

за намаляване на сумата на нетния внос на суров нефт, газов кондензат и суровини за нефтените рафинерии е средното производство на нафта (0,072), при която стойност се изчислява най-нисък нетен внос и ВОП, респ. нива на запаси за извънредни ситуации, поради което е избран;

- изчисления нетен внос и вътрешнообщностни пристигания (ВОП) на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива в равностойност на нефт — 4 634 842,029 тона, респ. среднодневен нетен внос и ВОП – 12 698, 197 тона;

- изчисленото потребление по видове нефтопродукти в равностойност на нефт, като сума от агрегиращия показател "брутни вътрешни доставки", определен в глава 3.2.2.11 от приложение В към Регламент (ЕО) № 1099/2008 – 3 078 888, 000 тона - в равностойност на нефт (\*1.2) = 3 694 665,600 тона, респ. среднодневно потребление в равностойност на нефт – 10 122, 372 тона.

Въз основа на статистическите данни, с оглед установяване на по-голямата от двете величини, на които съответстват общите количества запаси, изчислени на база 90 дни среднодневен нетен внос и ВОП или общите количества запаси, изчислени на база 61 дни среднодневно потребление на територията на страната, е извършен сравнителен анализ на изчислените общи количества запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти, които трябва да се поддържат от задължените лица и от Държавна агенция "ДРВВЗ", като получения резултат е следния:

- Общи количества ЗИС, изчислени въз основа на 90 дни среднодневен нетен внос и ВОП – 1 142 837,730 тона.

- Общи количества ЗИС, изчислени въз основа на 61 дни среднодневно потребление (тона) 617 464,692 тона.

Установено е, че по-голямата от двете величини е тази, изчислена по метода на нетния внос и ВОП, с оглед правилото на чл. 12, ал. 2 от ЗЗНН, и е предложено да бъде утвърдено общо разпореждане за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и ДА „ДРВВЗ“ за периода 01.07.2022г-30.06.2023г., определен въз основа на среднодневния нетен внос и ВОП на нефт и нефтопродукти, съгласно чл.12 от ЗЗНН. На база анализирания данни, при условията на чл. 7, ал. 1. т. 7 от ЗЗНН, агенцията е изчислила общото участие на всички задължени лица (сума от индивидуалните им участия) през 2021 г. в размер на 4 543 395,855 тона. В приложения списък за дружеството „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД е посочен Констативен протокол № 40-07-1034/28.03.2022 г.

Въз основа на предложеното с Докладна записка вх. № 2532 от 21.04.2022 г. е издадено Разпореждане от 27.04.2022 г. за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и Държавна агенция "ДРВВЗ" за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти. Определени са нива на запаси за извънредни ситуации от нефт и видове нефтопродукти (тона) за задължените лица, както следва: котелни горива 146,957 тона.

Със Заповед № РЗЛ-11/21.04.2022 г. на председателя на ДА „ДРВВЗ“ е наредено да бъдат вписани в Регистъра на задължените лица за периода от 01.07.2022 г. до 30.06.2023г., дружествата, които през 2021 г. са внасяли и осъществявали ВОП на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива. Под номер 30 е вписано дружеството жалбоподател.

С Докладна записка вх. № 2532/21.04.2022 г., главен директор на ГД „ДРВВЗ“ до Председателя на ДА „ДРВВЗ“, е представено Общо Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации по чл. 2, ал. 1 от-ЗЗНН относно 257 задължени лица, измежду които и „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД.

Въз основа на тези данни е издадено Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-30от 27.04.2022 г., издадено от зам. председател на ДА „ДРВВЗ“, с което на

жалбоподателя са определени нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г. по видове, съобразно чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН, както следва: "Котелни горива" 146,957 тона. Определено е дружеството да приведе нивото си на запаси за извънредни ситуации в съответствие с определеното количество, като създаде определените нива на запаси за извънредни ситуации по видове и количества до 01.07.2022 г. и да съхранява запасите от него нива на запаси за извънредни ситуации до 30.06.2023 г., като създаването, съхраняването и обновяването на запасите за извънредни ситуации е за сметка на дружеството.

В мотивите на разпореждането е посочено, че е издадено съобразно предоставената информация от НСИ, Докладна записка № 2532/21.04.2022 г., изчисленията са извършени по „Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти въз основа на нетния внос и ВОП на територията на страната на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива, в равностойност на нефт“ за периода 01.07.2022г.-30.06.2023г., определени въз основа на среднодневния нетен внос и ВОП на нефт и нефтопродукти, съгласно чл.12 от ЗЗНН, утвърдено от председателя на ДА „ДРВВЗ“.

На Разпореждане № Р-12-30/27.04.2022г. на основание чл.60, ал.1 от АПК е придадено предварително изпълнение, като са изложени мотиви, че при неизпълнение на същото би се стигнало до неизпълнение на поетия ангажимент на РБългария по Директива на Съвета 2009/119/ЕО от 14 септември 2009г. за налагане на задължение на държавите-членки да поддържат минимални запаси от суров нефт и/или нефтопродукти (ОВ, L 265/9 от 9 октомври 2009г.) и по ЗЗНН, което ще доведе до застрашаване на особено важни държавни и обществени интереси.

Разпореждането е изпратено на жалбоподателя, но липсват данни за надлежно връчване на същия. От товарителница № 24526995 е видно, че същото е връчено 03.05 на лице с име, различно от представляващия дружеството, поради което е налице нередовно връчване на разпореждането.

Жалбата е подадена на 19.05.2022 г. с вх. № 3047 на 19.05.2022 г. чрез административния орган до съда.

Към административната преписка са представени още и Заповед № РД-10-214/04.08.2020 г. председателя на ДА "ДРВВЗ", с която са утвърдени Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН въз основа на нетния внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива, в равностойност на нефт и Методика за определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации от нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН и нивата на целевите запаси от нефтопродукти по чл. 2, ал. 2 от ЗЗНН въз основа на потреблението на територията на страната, в равностойност на нефт;

Със Заповед № ЧР-14-2-526 от 24.07.2020 г., Председателят на ДА "ДРВВЗ", е наредил, считано от 27.07.2020 г. до 07.08.2020 г. включително, поради ползването на отпуск, функциите на Председател на агенцията да се изпълняват от Заместник - председателя на ДА "ДРВВЗ".

След образуване на настоящето дело, с определение № 7960/12.10.2022г. производството по делото е спряно до приключване на производствата по образуваните пред СЕС дела по преюдициални запитвания с № С-428/22 и № С-395/22.

С решение от 30.04.2024 г., Съдът на европейския съд се е произнесъл по двете преюдициални запитвания С-395/22 и С-428/22, обединени в едно производство.

С разпореждане № 20506/26.05.2026г., производството по адм.дело № 4993/2022 г. е възобновено. При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ, като извърши цялостна проверка за законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт на всички

основания по чл. 146 от АПК, по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, достигна до следните правни изводи:

Предмет на оспорване е Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-30 от 27.04.2022г. на Заместник - председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което:

I. Са определени на „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. по видове, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗАНН – Котелни горива – 146,957 тона;

II. Разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да приведе нивото си на запаси за извънредни ситуации в съответствие с определеното по т. I. , като създаде до 1 юли 2022г. количествата спазване условията на чл. 30, ал. 1 от ЗЗНН;

III. Разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да съхранява запасите за извънредни ситуации по т. I за срок до 30 юни 2023г.

IV. Разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да създаде, съхранява и обновява със свои средства и за своя сметка запасите за извънредни ситуации по т. I.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на акта, тъй като жалбоподателя е адресат на процесното разпореждане, поради което с акта са засегнати негови права и законни интереси. В разпореждане № Р-12-30/27.04.2022г. липсва указание в какъв срок и пред кой орган същото подлежи на обжалване, поради което е налице хипотезата на чл.140, ал.1 от АПК. Освен това разпореждането не е надлежно връчено на жалбоподателя. Жалбата е в срока на чл.140, ал.1 от АПК за обжалване на индивидуалните административни актове, като същата е подадена на 19.05.2022г. чрез административния орган. Жалбата е насочена срещу годен за оспорване административен акт, поради което следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно изискванията на чл. 168, ал. 1 от АПК, при служебния и цялостен съдебен контрол за законосъобразност, съдът извършва пълна проверка на обжалвания административен акт относно валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът, т. е. на всички основания, визирани в чл. 146 от АПК. При преценката си, съдът изхожда от правните и фактическите основания, посочени в оспорвания индивидуален административен акт, представената административна преписка и събраните по делото доказателства. При проверката на административния акт, съдът не е обвързан от основанията, въведени от оспорващия, нито от неговото искане. Съдът следва да отмени или обяви за нищожен акта и ако констатира порок, който оспорващият не е посочил.

Разгледана по същество е неоснователна.

По съответствие на решението с процесуалните правила:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия. Съобразно нормата на чл. 8, ал. 2, т. 3 от ЗЗНН, председателят на агенцията определя индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхраняване. Съгласно чл.8, ал.5 от ЗЗНН Председателят на агенцията може да делегира правомощията си по ал. 2, т. 3, 5, 8 - 10 и 15 на заместник-председателя на агенцията. Видно от заповед № РД-10-1250/29.05.2017г. на председателя на ДА „ДРВВЗ“ са делегирани правата по ЗЗНН на заместник-председателя на ДА „ДРВВЗ“ по чл.8, ал.2, т.3 от ЗЗНН. Предвид това разпореждането е издадено от компетентен орган. Спазена е установената от закона писмена форма. Не са извършени съществени нарушения на административно производствените правила, като управителя на дружеството е уведомен, че ще бъде извършена проверка по чл. 12, ал. 4 от ЗЗНН. Изложени са фактическите и правни основания за издаването му.

В действителност, разпореждането не съдържа подробни мотиви и описание на всички събрани данни, формули които са използвани и на всички, конкретно направени изчисления. В обстоятелствената част на разпореждането обаче са посочени съответните източници - ДЗ № 2532/21.04.2022 г., Общо разпореждане за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и ДА „ДРВВЗ“, въз основа на които е взето мотивирано решение, за да се определи конкретно постановения резултат. По тази причина достатъчно мотиви се съдържат, както в административния акт, така и в предхождащата го административна преписка, които следва да се приемат за неразделна част от мотивите на оспорения административен акт.

Предвид изложеното, настоящия състав намира, че при постановяване на процесното разпореждане, ответният орган не е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до отмяната му, на процесуално основание. Освен това, настоящия съдебен състав поддържа разбирането, че за да бъде основание за отмяна, едно процесуално нарушение следва да е съществено, т.е., ако не беше допуснато, органът би могъл да достигне до други правни изводи. Предвид съответствието на разпореждането с процесуалните правила, законосъобразността му ще следва да се преценява на основание съответствие с материалния закон.

По съответствие на решението с материалния закон:

Настоящият съдебен състав намира, че разпореждането е издадено в съответствие с материалните правила, поради следното. Съдебният контрол за материална законосъобразност на оспорения административен акт обхваща преценката дали са налице установените от административния орган релевантни юридически факти изложени като мотиви в акта и доколко същите изпълват състава на посоченото в правно основание за издаването му.

Съобразно приложение А, глава 3.4, § 3.4.7. "Нефтени продукти" от Регламент (ЕО) № 1099/2008, нефтените продукти са агрегиран продукт показател, равен на сбора от нефтозаводския газ, етана, втечените нефтени газове, нафтата, бензина за двигатели, авиационния бензин, горивото за реактивни двигатели от бензинов тип, горивото за реактивни двигатели от керосинов тип, друг вид керосин, газьола/дизеловото гориво, мазута, минералния терпентин и SBP, смазочните материали, битума, парафиновите восъци, нефтения кокс и други продукти. Съгласно нормата на чл. 12, ал. 11 от ЗЗНН, на всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, както и неговите клонове, което през предходната календарна година е внасяло и/или доставяло от вътрешнообщностни пристигания на територията на страната смазочни масла (в т.ч. базови масла), битум, парафинови восъци, нефтен кокс, катран/гудрон и сяр, се определят нива на ЗИС под формата на котелни горива.

В разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от ЗЗНН /актуална към процесния период/ е посочено, че общото количество запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 съответства най-малко на по-голямата от двете величини: 90 дни среднодневен нетен внос и вътрешнообщностни пристигания, от които 30 дни за агенцията, или 61 дни среднодневно потребление на територията на страната, от които 20 дни за агенцията.

Въз основа на събраните данни в хода на административното производство пред ДА „ДРВВЗ“ и ДЗ с вх. № 2532/21.04.2022 г. от главния директор на ГД „ДРВВЗ“ са направени следните изчисления: - Общи количества запаси за извънредни ситуации, изчислени въз основа на 90 дни среднодневен нетен внос и ВОП: 1 142 837,730 тона; - Общи количества запаси за извънредни ситуации, изчислени въз основа на 61 дни среднодневно потребление: 617 464,692 тона.

Т.е. в случая, по-голямата от двете величини е тази, изчислена по въз основа на 90 дни среднодневен нетен внос и ВОП и в съответствие с чл. 12, ал. 2 от ЗЗНН, нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и ДА ДРВВЗ за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г., съответстват на 90 дни среднодневен нетен внос и ВОП и са определени по „Методика за

определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН въз основа на нетния внос и ВОП на територията на страната на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) №1099/2008 и на тежки горива, в равностойност на нефт“.

В текста на чл. 23, ал. 1 от ЗЗНН е посочено, че в случай че нивата на запасите за извънредни ситуации са били определени въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната, категориите задължени лица се определят съобразно, ал. 2 и 3. Съгласно текста на чл. 23, ал. 2 от ЗЗНН, всяко лице, което е внасяло енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива през предходната календарна година, е длъжно да създаде, да съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации в количество, пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица, в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната през предходната календарна година. В ал. 3 от цитираната разпоредба е посочено, че всяко лице, което е осъществявало вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива през предходната календарна година, е длъжно да създаде, да съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации в количество, пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица, в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната през предходната календарна година. Съобразно § 1, т. 11 от ДР на ЗЗНН, "Задължено лице" е икономически оператор, който създава, съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти като част от общото количество запаси за извънредни ситуации на Република България. Като тук следва да се посочи и това, че от цитираните правни норми може да се направи обоснован извод, че е ирелевантно дали внасянето се извършва по занятие от търговеца или е еднократен акт, тъй като еднократният внос, може да е за изключително големи обеми, а многократния внос може да е за малки обеми и това би довело до ефективното заобикаляне на създадения режим и преследваната от закона цел, посочена в чл. 1, ал. 2 от ЗЗНН.

На основание чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН, „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД е подало справка-декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН с вх. № 962/08.02.2022г., в която са посочени количествата смазочни материални от ВОП, реализирани от дружеството за календарната 2021г.

Във връзка с констатирано несъответствие е извършена проверка, като резултатите от проверката са обективирани в Констативен протокол № 40-07-1034/28/.03.2022г. Комисията е установила, че дружеството е осъществило: ВОП: Смазочни масла (моторни, хидравлични и др.) - 841,472 тона, за които е подало декларацията по чл.4, ал.2 от ЗЗНН.

От изложеното следва, че процесния случай, както в настоящото съдебно производство, така и в производството пред ДА „ДРВВЗ“, са доказани фактите, от които може да се направи безспорен и категоричен извод, че през 2021 г. дружеството е осъществило ВОП на смазочни масла – 841,472 тона. Съгласно разписаното в § 1, т. 8 от ДР на ЗЗНН, "Вносител" е местно или чуждестранно физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, както и негови клонове, които са осъществявали внос на територията на страната през предходната календарна година на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива. Т.е. безспорно в настоящия случай може да се направи обоснован извод, че осъществявайки внос на смазочни масла през 2021 г., жалбоподателя се явява е задължено лице по смисъла на ЗЗНН и количеството ЗИС, които „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД“ ЕООД трябва да създаде и съхранява под формата на котелни горива, изчислено съобразно формула 7 от Методиката е 146, 957 тона.

Този резултат е съответен, както на релевантните за разрешаване на административния спор данни, така и на точните материални правила за неговото изчисляване..

Съобразно приложимата норма на чл. 12, ал. 1 от ЗЗНН /в редакцията към процесния период/, запасите за извънредни ситуации, които се създават и поддържат от задължените лица и от агенцията, се определят от председателя на агенцията ежегодно до 30 април с разпореждания за общите и индивидуалните нива на запасите по чл. 8, ал. 2, т. 2 и 3. Нивата на запасите се определят въз основа на предоставените данни за предходната календарна година по: член 4, ал. 5, т. 2, букви "а" и "б. " - за изчисляване на равностойността в нефт на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания и в съответствие с чл. 14 и чл. 23, или член 4, ал. 5, т. 2, буква "в" - за изчисляване на равностойността в нефт на среднодневното потребление на територията на страната и в съответствие с чл. 15 и 22. Т.е. в процесния случай за административния орган е съществувало задължение, което е осъществено точно съобразно предписаното в закона дължимо поведение. От осъществяване на нормативно установеното производство по определяне на индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхраняване има за цел - осигуряване снабдяването с течни горива в случаите на затрудняване на доставките или значимо прекъсване на снабдяването с нефт и нефтопродукти. Не са налице каквито и да е данни, че издавайки оспорения административен акт, от страна на органа на изпълнителната власт са преследвани някакви други, различни от установените в закона цели. Целеният резултат е насочен именно, към осигуряване по нормативно установения за това ред на снабдяването с течни горива в случаите на затрудняване на доставките или значимо прекъсване на снабдяването с нефт и нефтопродукти в страната в другите държави - членки на Европейския съюз, и/или съгласно влязло в сила решение на Международната агенция по енергетика за отпускане на запаси.

Неоснователни са изложените доводи за противоречие на административния акт с целта на Директива за изпълнение 2018/1581. СЕС, с решението си от 30.04.2024 г. по съединени дела С-395/22 и С-428/22, във връзка с произнасянето на което производството по настоящето дело беше спряно, а впоследствие възобновено, постановява, че членове 3 и 8 от Директива 2009/119, изменена с Директива за изпълнение 2018/1581, трябва да се тълкува, че допускат национално законодателство, съгласно което може да бъде наложено задължение за създаване и поддържане на запаси за извънредни ситуации на икономически оператор, който е извършвал внос на енергийни продукти, включени в глава 3.4 от приложение А към Регламент № 1009/2008, изменен с Регламент 2019/2146. В следващия диспозитив на решението СЕС е постановил, че разпоредбите на Директива 2009/119, изменена с Директива за изпълнение 2018/1581, във вр. с членове 16 и 17 и чл.52, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС следва да се тълкуват в смисъл, че допускат положение, при което вносятся, осъществен от даден икономически оператор на енергийни продукти, включени в една категория продукти по глава 3.4 от приложение А към Регламент № 1009/2008, изменен с Регламент 2019/2146, поражда задължение за този оператор да създаде и поддържа запаси за извънредни ситуации с енергиен продукт, който принадлежи към друга категория продукти по тази глава, дори когато продуктът не се използва в икономическата дейност на посочения оператор и не е свързан с нея, а това задължение представлява значителна финансова тежест за него, при условие, че посоченото задължение е пропорционално. В случая дружеството жалбоподател несъмнено представлява икономически оператор по смисъла на посоченото решение и е осъществявало вътрешнообщности пристигания на смазочни масла, които попадат в т.3.4.7 от глава 3.4 от приложение А към Регламент № 1099/2008, поради което решението на СЕС е относимо към правния спор. Видът и количеството на ЗИС са определени пропорционално спрямо общото количество запаси за извънредни ситуации, определени на

всички задължени лица за съответния период, в съответствие с чл. 7, ал. 1, т. 11; чл. 12 от ЗЗНН и Методиката за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти /В този смисъл решение № 11417/24.10.2024 г. по адм.дело № 1313/2024 г. на ВАС, VI отд., решение № 11547/30.10.2024 г. по адм.дело № 2321/2022 г. на ВАС, VI отд./.

С оглед така установеното, съдът приема, че заместник- председателят на ДА „ДРВВЗ“, законосъобразно е издал на дружеството задължително разпореждане с което са определени на „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.2022 г. – 30.06.2023 г. по видове, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗАНН – Котелни горива – 146,957 тона; разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да приведе нивото си на запаси за извънредни ситуации в съответствие с определеното по т. I, като създаде до 1 юли 2022г. количествата спазване условията на чл. 30, ал. 1 от ЗЗНН; разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да съхранява запасите за извънредни ситуации по т. I за срок до 30 юни 2023г.; разпоредено е „АУТО ПЛЮС БЪЛГАРИЯ“ АД да създаде, съхранява и обновява със свои средства и за своя сметка запасите за извънредни ситуации по т. I.

Следователно, не е налице твърдяната от жалбоподателя незаконосъобразност. В хода на настоящото производство не се установиха други нарушения на административнопроизводствените правила, които да представляват самостоятелно основание за отмяна на процесното решение.

Въз основа на изложеното и като провери законосъобразността на оспорения акт по реда на чл. 168 от АПК, съдът приема, че същият е законосъобразен, като издаден в съответствие с процесуалните правила и материалноправните разпоредби. А жалбата като неоснователна, да се отхвърли.

По разноските:

Предвид изхода на спора, на жалбоподателя разноски не се дължат.

Ответникът претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Предвид изхода на делото, такива се дължат. При определяне размера на разноските за юрисконсултско възнаграждение, съдът съобрази разпоредбите на чл. 78, ал. 8 от ГПК, във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ. В тази връзка, като съобрази фактическа и правна сложност на делото, процесуалната активност на пълномощника - юрисконсулт при разглеждане на делото, обема и качеството на осъществената процесуална дейност, в полза на ответника, следва да се присъдят разноски в размер на 200,00 лв.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл.143, ал.3 от АПК, Административен съд София-град, II отделение, 48 –ми състав

## Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Ауто плюс България“ АД срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-30 от 27.04.2022г. на Заместник председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

ОСЪЖДА „Ауто плюс България“ АД ДА ЗАПЛАТИ на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ сумата от 102, 26 евро /сто и две евро и двадесет и шест цента/ или 200,00 лева /двеста лева/, направени по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ